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**Vasárnapi imaóra:**

**Kérjük Istent, hogy ismertesse meg velünk üdvözítő tervét!**

**1Tim 1,3-4**

**Kálvin igemagyarázata**

**1Tim 1,3-4**

Forrás: <https://mek.oszk.hu/07700/07762/07762.pdf>

***3. Amiképpen kértelek téged.*** Vagy a beszéd hézagos, vagy a görög kötőszó *iva* felesleges. Egyébként az értelem mind a két módon világos. Először emlékezetébe idézi Tímótheusnak, hogy **miért kérte arra, hogy Efézusban maradjon.** Ugyanis, mivel ezt az annyira *kedves és hűséges munkatársát magától csak nehéz kényszerűségből bocsátotta el, hogy kötelességét, melynek elvégzésére más akárki nem volt hozzá hasonló, buzgón elvégezze,* e gondolatnak Timótheust erősen kellett ösztönöznie nemcsak arra, hogy az időt hiába ne vesztegesse, hanem, hogy magát kitűnően és ne közönséges módon viselje. Ezért mintha feddené, **arra inti, hogy szálljon szembe az áltanítókkal, akik a tiszta tudományt meghamisították**. • Hogy Efézusban a saját szerepét Timótheusra bízta, ebből **lelkiismeretes gondoskodását kell észrevennünk. Mert úgy fáradozott a későbbi gyülekezetek megszervezésében, hogy az előbbiek ne maradjanak pásztor nélkül**. S valóban nem kisebb erény a szerzeményt megtartani, mint valamit megszerezni. • A „***megmondjad***" kifejezés a hatalmat jelenti, amennyiben Pál hatalommal ruházza fel Tímótheust, hogy másokat megfékezzen.

***Ne tanítsanak más tudományt*.** (vagy „másképp ne tanítsanak”) A görög szó, melyet Pál használt összetett szó s azért vagy úgy fordíható, hogy *másként*, azaz *új módszerrel tanítani,* vagy *mást tanítani*. Az Erasmus „*kutatni''* fordítása nem tetszik nekem, mivel azt a hallgatókra lehetne érteni. Pedig **Pál azokról beszél, akik nagyravágyásból új tanítási módot alkalmaztak.** • Ha úgy értelmezzük, hogy ***másként tanítani***, világosabb lesz. Ugyanis ezzel a kifejezéssel óvja Timótheust, hogy **ne tűrje, hogy új tanítási módszereket vezessenek be, amelyek nem vágnak össze azzal az igazi és természetes módszerrel, amelyen ő tanított.** Így egy másik levelében a *hypotyposist*, azaz **az ő tanításának eleven módszerét ajánlja**. Mert **miként egy az Istennek igazsága, úgy annak előadási módja is egyszerű, azaz a legkevésbbé sem felcicomázott, melyen inkább érzik a Lélek méltósága, mint az emberi ékesszólás pompája**. **Aki ettől eltér, magát a tanítást ferdíti el és hamisítja meg.** Tehát azt, hogy „másként tanítaní" a *külső formára* kell vonatkoztatni. • Ha úgy értelmezzük, hogy „**mást tanítaní**", az az *anyagra* vonatkozik. Mindazáltal meg kell jegyezni, hogy **nemcsak azt a tanítást nevezi másnak, amelyik az evangélium tiszta tanításával nyíltan szembeszáll, hanem, amelyik a tiszta evangéliumot új és idegen jelekkel vagy megrontja, vagy istentelen okoskodásokkal elhomályosítja.** Mert **minden emberi koholmány annyi, mint az evangélium megrontása.** • És akik az írással istentelen módon játszanak, azért, hogy a keresztyénséget dicsekedés céljaira fordítsák, homályt borítanak az evangéliumra. Eszerint az ilyen tanítási mód teljesen idegen az Isten igéjétől és a tanításnak attól a tisztaságától, amelyben megmaradásra inti Pál az efézusiakat,

4. ***Se mesékkel ne foglalkozzanak.*** Meséknek nevezi (véleményem szerint) nem annyira a hazug kitalálásokat, mint inkább a haszontalan fecsegéseket, vagy semmiségeket, amiknek semmi alapjuk nincs. Ugyanis megtörténhetik, hogy valami nem hazugság, mégis mese. Ilyen értelemben írt **mesetörténelmet** Suetoníus Tranquillus, Livius meg e szót alaptalan fecsegésre használja. Nem kétséges, hogy a görög szó μῦθος, (ezt a szót használja itt Pál) haszontalan semmiséget φλυαρία jelent. Azzal, hogy ***példa kedvéért egy esetet felhoz***, minden kétséget eloszlat. Mert a ***mesék közé számítja a nemzetségekről való fejtegetéseket***: nem azért, mert minden hazugság, amit azokról mondani lehet, hanem mivel **hiábavalók és eredménytelenek**.• Így lesz tehát helyénvaló megfejteni ezt a helyet: ***Ne foglalkozzanak mesékkel, amilyenek a nemzetségtáblák.*** Ilyen az a **mese-történelem**, melyről Suetonius említést tesz, s amely a tudósok közül is a józaneszűek előtt méltán nevetséges volt mindig. Mert lehetetlen, hogy nevetséges ne legyen az ilyen fáradozás, azaz **a dolgok hasznos ismeretét háttérbe szorítva az Achiles, vagy utódaínak kutatásaival tölteni az időt s a lelket Príamus fiainak felsorolásával fárasztani**. Ha gyerekes tudománynál sem tűrjük meg ezt, ahol gyönyörködtetésről van szó, mennyivel kevésbé lehet tűrni a mennyei bölcsességnél ?

A nemzetségi táblázatokat **vég nélkülieknek** mondja, mivel a hiábavaló buzgólkodásnak nincs határa, s mivel útvesztőből (labyrínthus) útvesztőbe kerül.

**Versengéseket**. A tanítást az eredményből ítéli meg. **Amelyik nem épít, el kell vetni azt, még ha más hibája nem is volna**; ***amelyik pedig csak versengések fölkeltésére való, azt kétszeresen kárhoztatni kell***. Ilyenek az elmésségek is, melyekkel a nagyravágyó emberek elméjüket élesítik. Jegyezzük meg tehát, hogy **minden tanítást abból a szempontból kell megvizsgálni és csak azt helyeseljük, amelyik épít:** **amelyek pedig haszonnélküli vitatkozásokra nyújtanak anyagot, azokat, mint az Isten egyházához nem méltókat, el kell utasítani.** • Ha ezt a vizsgálatot néhány évszázadon keresztül alkalmazták volna, — még ha sok tévedés fertőzte is meg az Isten tiszteletét, — bizonyára nem hatalmasodott volna el az az ördögi vitatkozó módszer, mely a ***skolasztikus theologia*** névre tett szert. Mert ugyan mit tartalmaz az civódásokon, vagy az üres elmélkedéseken kívül, amiből semmi haszon sem származik ? Azért ***minél jobban ért valaki ahhoz, annál szerencsétlenebbnek kell mondanunk.*** Tudom, hogy a mentegetőzéseknek milyen leplébe burkolják azt; de mégsem érik el soha, hogy Pálnak ne volna igaza, amikor az ilyen tanításokat mind elítéli.

***Istenben való épülés***. Mert az ilyen elmésségek építenek a dölyfösségben, építenek a hiúságban, de nem az Istenben. **Istenben való épülésnek nevezi azt, melyet az Isten helyesel, vagy amelyik az Isten szerint való. Továbbá azt tanítja, hogy az épülés a hitben áll; de ezzel nem zárja ki sem a szeretetet, sem az Isten félelmét, sem a bűnbánatot: mert lehetnek-e mások mind ezek, mint a hit gyümölcsei, amelynek mindig kegyesség a szülötte.** Mivel Pál tudta, hogy **Isten tisztelete csak a hiten alapszik**, ennélfogva elegendőnek tartotta egyedül a hitet megemlíteni, mint **mindennek a forrását**.

<https://mek.oszk.hu/07700/07762/07762.pdf>

***Victor János:***

**Isten ügye**

**1Tim 1,1-4**

*Forrás: Victor János: Csendes percek. c. könyvéből. II. kötet. 268. old. Koinónia kiadó. Kolozsvár. 2006.*

Az az ügy, amelyet Pál apostol szolgált, nem emberi tervezésből és elhatározásból született meg. ,,A mi megtartó Istenünk" akarta, hogy az Ő Evangéliuma hirdettessék, és általa az Ő egyháza növekedjék az emberek között. Az apostol is az Ő „rendeléséből” nyerte megbízatását, éspedig Jézus Krisztus által. „Ő a mi reménységünk”, amely szégyent soha nem vallhat. Es ezért ennek az ügynek biztos

a győzelmes jövője.

Nem volt tehát ez az ügy az apostol személyéhez sem kötve. Nyugodtan reáhagyhatta egy-egy fontos munkaterület gondjait olyan ,,igaz fiaira", amilyen Timóteus is volt. Az ilyen fiatalabb és tapasztalatlanabb munkatársait is éppúgy felhasználhatja Isten hatalma, mint őt magát. Az emberek jöhetnek és mehetnek, kicserélődhetnek és eltűnhetnek, de Isten folytatja az Ő kegyelmének munkáját. (2-3)

Csak annak érzi szükségét az apostol, hogy tanácsaival és bátorító szavaival álljon segítségére Timóteusnak. Mert lesznek szolgálataiban olyan nehézségek, amelyek próbára fogják tenni. Sokan még az Isten Igéjét is haszontalan és hiú „versengések” céljaira fogják felhasználni, ahelyett hogy „hit által Istenbenvaló épülést" szolgálnának. Emberi bűnökkel küzdve halad a maga útján Isten ügye. De megküzd velük!(4)

**Vasárnapi bibliaóra:**

**A kísértés legyőzésének leckéje**

**Lk 4:1-13 (Mk 14:38)**

**MATTHEW HENRY igemagyarázata**

[**https://www.blueletterbible.org/Comm/mhc/Luk/Luk\_004.cfm**](https://www.blueletterbible.org/Comm/mhc/Luk/Luk_004.cfm)

**Lk 4,1-13**

***1 Jézus pedig Szent Lélekkel telve, visszatére a Jordántól, és viteték a Lélektől a pusztába 2 Negyven napig, kísértetvén az ördög által. És nem evék semmit azokban a napokban; de mikor azok elmúltak, végre megéhezék. 3 És monda néki az ördög. Ha Isten Fia vagy, mondd e kőnek, hogy változzék kenyérré. 4 Jézus pedig felele néki, mondván: Meg van írva, hogy nemcsak kenyérrel él az ember, hanem az Istennek minden ígéjével. 5 Majd felvivén őt az ördög egy nagy magas hegyre, megmutatá néki e föld minden országait egy szempillantásban, 6 És monda néki az ördög: Néked adom mindezt a hatalmat és ezeknek dicsőségét; mert nékem adatott, és annak adom, a kinek akarom; 7 Azért ha te engem imádsz, mindez a tied lesz. 8 Felelvén pedig Jézus, monda néki: Távozz tőlem, Sátán; mert meg van írva: Az Urat, a te Istenedet imádd, és csak néki szolgálj. 9 Azután Jeruzsálembe vivé őt, és a templom ormára állítván, monda néki: Ha Isten Fia vagy, vesd alá magad innét; 10 Mert meg van írva: Az ő angyalinak parancsol te felőled, hogy megőrizzenek téged; 11És: Kezökben hordoznak téged, hogy valamikép meg ne üssed lábadat a kőbe. 12 Felelvén pedig Jézus, monda néki: Megmondatott: Ne kísértsd az Urat, a te Istenedet. 13 És elvégezvén minden kísértést az ördög, eltávozék tőle egy időre.***

**Lk 4.**

A előző fejezetben frissen megkeresztelve láttuk Krisztust, akit egy mennyei hang és a Szentlélek leszállása igazolt. Ebben a fejezetben pedig előttünk van,

I. Egy további előkészület a nyilvános szolgálatára azáltal, hogy megkísértetett a pusztában, amely eseményről korábban Máté evangéliumában ugyanilyen beszámolót kaptunk (1-13. v.).

II. Belépése a nyilvános munkájába Galileában (14., 15. v.), különösen,

1. Názáretben, a városban, ahol felnevelkedett (16-30. v.), amelyről korábban Máté evangéliuma nem számolt be.

2. Kafarnaumban, ahol csodálatkeltő módon prédikált (31-32. v.), kiűzte az ördögöt egy megszállott emberből (33-37. v.), meggyógyította Péter anyósát a lázból (38., 39. v.), és sok más beteg és megszállott embert (40., 41. v.), majd elment, és ugyanezt tette Galilea más városaiban is (42-44. v.).

**Matthew Henry**

**Luk 4:1-13**

Az előző fejezet utolsó szavai, miszerint Jézus Ádám Fia volt, azt sugallják, hogy az **ő az asszony magva (1Móz 3,15 szerint)**; mivelhogy ez így van, itt látjuk, az ígéret szerint, hogy megtapossa a kígyó fejét, mert **minden kísértésében legyőzte és megfutamította azt az ördögöt, aki kezdetben egy kísértéssel legyőzte és romlásba döntötte első szüleinket**. Így, már a háború kezdetén megtorlást hajtott végre rajta, és legyőzte a hódítót.

Krisztus megkísértésének eme történetében figyeljük meg,

**I. Hogyan volt felkészítve és alkalmassá téve rá.** Aki a próbát kitervezte számára, ennek megfelelően látta el őt; mert bár mi nem tudjuk, milyen feladatok várnak ránk, és milyen próbák vannak fenntartva számunkra, melyekkel szembesülnünk kell, Krisztus tudta, és ennek megfelelően gondoskodott róla. És ***Isten eltervezett mindent a mi számunkra is, és méltán reméljük, hogy megfelelően gondoskodik is rólunk***.

1. **Teljes volt Szentlélekkel,** aki galambként szállt le rá. Most nagyobb mértékben részesült a Szentlélek ajándékaiból, kegyelmeiből és vigasztalásaiból, mint valaha. Figyeljük meg: ***Azok vannak jól felfegyverkezve a legerősebb kísértésekkel szemben, akik tele vannak Szentlélekkel.***

2. **Nemrég tért vissza a Jordántól, ahol megkeresztelkedett, és egy mennyei hang bizonyságot tett, hogy Isten szeretett Fia**; és így felkészült erre a harcra. Megjegyhetjük: ***Amikor a legvigaszteljesebb közösségben voltunk Istennel, és a legvilágosabb felfedezéseket kaptuk az ő kegyelméről irántunk, számíthatunk arra, hogy a Sátán ránk támad*** (a leggazdagabb hajót a kalóz zsákmányul akarja), és Isten ezt megengedi neki, hogy kegyelmének ereje megnyilvánuljon és naggyá legyen.

**3. A Lélek vezette a pusztába,** a jó Lélek, aki mint egy bajnokot a mezőre vezette, hogy megküzdjön az ellenséggel, akit biztosan le fog győzni. A ***pusztába*** vezetése,

(1.) ***Némi előnyt jelentett a kísértőnek***; mert ott egyedül volt vele, nem volt vele barát, akinek imái és tanácsai segíthették volna a kísértés órájában. Jaj annak, aki egyedül van! Az Úr előnyt adhatott a Sátánnak, mert Ő ismerte saját erejét; mi nem adhatunk neki előnyt (helyet), akik ismerjük saját gyengeségünket.

(2.) ***A pusztában töltött negyvennapos böjtölés alatt szerzett némi előnyt magának***. Feltételezhetjük, hogy teljes mértékben el volt foglalva a megfelelő elmélkedéssel és saját vállalkozásának és az előtte álló munkának a megfontolásával; *hogy minden idejét közvetlen, bensőséges beszélgetéssel töltötte Atyjával, mint Mózes a hegyen, mindenféle elterelés, zavarás vagy megszakítás nélkül*. Úgy tűnik, hogy Krisztus húsvér testben töltött életének minden napja közül ezek állnak a legközelebb az angyali tökéletességhez és a mennyei élethez, és **ez készítette fel őt a Sátán támadásaira, és ezáltal megerősödött ellenük**.

**4. Folyamatosan böjtölt** (2. v.): *Azokban a napokban semmit sem evett*. • Ez a böjt teljesen csodálatos volt, ***akárcsak Mózesé és Illésé,*** és azt mutatja, hogy hozzájuk hasonlóan ő is Istentől küldött próféta volt. Valószínű, hogy ez a Hóreb pusztájában történt, ugyanabban a pusztában, amelyben Mózes és Illés is böjtölt. • Ahogyan a pusztába való visszavonulásával tökéletesen közömbösnek mutatkozott a ***világgal*** szemben, úgy a böjtöléssel is tökéletesen közömbösnek mutatkozott a ***testtel*** szemben; és a ***Sátán nem tudja könnyen megfogni azokat, akik így megszabadultak a világtól és a testtől, és meghaltak a világ és a test számára***. Minél inkább a testünket szolgává tessszük (féken tartjuk), és minél inkább alárendeljük azt, annál kevesebb előnye van a Sátánnak velünk szemben.

**II. Hogyan támadta meg őt egyik kísértéssel a másik után, és hogyan győzte le az Úr a kísértő tervét** **minden támadásban,** és hogyan lett több mint győztes. • A negyven nap alatt megkísértette őt az ördög (2. v.), de ***nem belső sugalmazással***, mert e világ fejedelmének nem volt Krisztusban semmije, amivel ilyesmit be tudott volna vetni, hanem ***külső kérélmezésekkel***, talán kígyó képében, ahogyan első szüleinket is megkísértette. • A negyven nap végén azonban közelebb jött hozzá, és mindinkább közeledett hozzá, amikor észrevette, hogy éhes, 2. v. Valószínűleg a mi Urunk Jézus ekkor kezdett el nézelődni a fák között, hátha talál valami ehetőt, és ekkor az ördög a következő ajánlatot tette neki.

**1. Megkísértette őt, hogy ne bízzon Atyjának róla való gondoskodásában,** és olyan módon gondoskodjon magáról, és olyan módon váltogassa a maga ellátását, ahogyan Atyja nem rendelte el számára (3. v.): *Ha te vagy az Isten Fia,* amint a mennyei hang kijelentette, *parancsold meg ennek a kőnek, hogy kenyérré változzon*.

(1.) "***Azt tanácsolom neked, hogy tedd meg, mert Isten, ha ő a te Atyád, elfeledkezett rólad***, és még sok időbe telik, amíg akár hollókat, akár angyalokat küld, hogy tápláljanak téged". Ha ***arra kezdünk gondolni, hogy a magunk formálói (sorsunk kovácsolói) leszünk, és a saját előrejelzésünkből élünk, anélkül, hogy az isteni gondviseléstől függnénk, hogy a magunk erejéből és a kezünk erejéből szerezzük meg a gazdagságot****,* akkor ezt a **Sátán kísértésének** kell tekintenünk, és ennek megfelelően el kell utasítanunk; ez a Sátán tanácsa, hogy az Istentől való függetlenségre gondoljunk.

***(2.) "Kihívlak (provokállak) téged, hogy tedd meg, ha meg tudod tenni; ha nem teszed meg, azt mondom, hogy nem vagy Isten Fia;*** mert Keresztelő János mondta az utóbbi időben: ***Isten képes a kövekből*** fiat támasztani Ábrahámnak, ami a nagyobbik; neked tehát nincs meg az Isten Fiának hatalma, ha nem tudsz a *kövekből kenyeret teremteni magadnak*, amikor szükséged van rá, ami a kisebbik." • Így kísértette a nép magát Istent a pusztában: Tud-e ő asztalt készíteni? Tud-e kenyeret adni? Zsoltárok 78:19, 20.

Most pedig,

**[1.] Krisztus nem engedett a kísértésnek**; nem akarta a követ kenyérré változtatni; nem, bár éhes volt;

Először is, ***nem akarta megtenni, amit a Sátán parancsolt neki, mert az úgy nézett volna ki, mintha valóban egyezség lett volna közte és az ördögök fejedelme között***. Figyeljük meg: Nem szabad semmi olyat tennünk, ami úgy néz ki, mintha teret adnánk az ördögnek. • **A csodák a hit megerősítésére történtek, és az ördögnek nem volt megerősítendő hite, ezért nem akarta megtenni érte.** A jeleit tanítványai jelenlétében tette (Jn 20:30), különösen csodáinak kezdetét, a víz borrá változtatását, amit azért tett, hogy tanítványai higgyenek benne (Jn 2:11); de itt a pusztában nem voltak vele tanítványai.

Másodszor, ***csodákat tett tanításának megerősítésére, és ezért amíg nem kezdett prédikálni, nem kezdett csodákat tenni***.

Harmadszor, ***nem akart csodákat tenni önmagáért és a saját ellátására, nehogy úgy tűnjön, hogy türelmetlenül éhezik, holott nem azért jött, hogy önmagának kedvezzen (örömet szerezzen), hanem hogy szenvedjen,*** mégpedig mások között; • és mivel meg akarta mutatni, hogy nem magának kedvezett, inkább a vizet változtatta borrá, barátai hitelére és kényelmére, mint a köveket kenyérré, a saját szükséges ellátására.

Negyedszer: ***Isten Fia voltának bizonyítását a későbbiekre tartogatta,*** és inkább hagyta, hogy a Sátán azzal vádolja, hogy gyenge, és nem képes rá, mint hogy a Sátán rábeszélje, hogy megtegye azt, amire alkalmas volt; • így az ellenségei azzal vádolták, mintha nem tudná magát megmenteni, és nem tudna leszállni a keresztről, holott le tudott volna szállni, de nem akarta, mert nem kellett megtegye (nem volt célszerű, helyes, megfelelő).

Ötödször, ***nem akart semmi olyat tenni, ami azt tükrözte volna, mintha bizalmatlan lenne az Atyjával szemben***, vagy mintha tőle külön cselekedne, vagy mintha bármi olyan dolog lenne, ami a jelenlegi állapotának nem tetszene. Mivel mindenben testvéreihez hasonlóvá lett, Isten többi gyermekéhez hasonlóan az isteni gondviseléstől és ígérettől való függésben akar élni, és bízni abban, hogy vagy küld neki táplálékot a pusztába, vagy elvezeti őt egy olyan lakott városba, ahol van ellátmány, ahogyan szokta (Zsolt 107:5-7), és közben eltartja őt, bár éhezik, ahogyan tette ezt az elmúlt negyven napban is.

[2.] **Erre egy szentírási választ adott (Igével felelt)** (4. v.): *Meg van írva*. Ez az első feljegyzett szó, amelyet Krisztus a prófétai hivatalába való beiktatása után mondott; és ez egy idézet az Ószövetségből, hogy megmutassa, hogy azért jött, hogy megerősítse és fenntartsa az Írás tekintélyét, mint fellebezhetetlent, amelyet még maga a Sátán is elismer. És bár mérték nélkül rendelkezett a Lélekkel, és sajátos tanítással rendelkezett, hogy azt hirdesse, és vallását megalapítsa, az mégis összhangban volt Mózessel és a prófétákkal, akiknek írásait ezért szabályként állítja maga elé, és ajánlja nekünk, a Sátán kísértéseire adott válaszként. • **Isten igéje a mi kardunk, és az abba az igébe vetett hit a mi pajzsunk;** legyünk tehát erősek az írásokban, és azzal az erővel menjünk, haladjunk bátran előre és vonuljunk tovább a lelki harcban, ismerjük meg, ami meg van írva, mert a mi tanulságunkra, a mi hasznunkra van. • A szentírás szövegét, amelyet felhasznál, az **5Mózes 8:3**. verséből idézi: "***Nem csak kenyérrel él az ember***. Nem kell a követ kenyérré változtatnom, mert Isten küldhet nekem mannát táplálékul, ahogyan Izraelnek is küldött; az ember élhet Isten minden igéjéből, mindazzal, amit Isten rendel, hogy általa éljen." • Hogyan élt Kirsztus, hogyan élt olyan jól az előző negyven napban? Nem kenyérrel, hanem ***Isten igéjével, az igén való elmélkedéssel, az igével való közösséggel, és az Istennel való közösségben az igében és az Ige által***; és ugyanígy tudott élni még most is, bár most kezdett megéhezni. • Istennek sokféle módja van arra, hogy népét a szokásos megélhetési eszközök nélkül is ellássa; és ezért a kötelességteljesítés során nem szabad benne bizalmatlankodni, hanem mindig rá kell hagyatkozni. Ha nincs elég étel, Isten el tudja venni az étvágyat, vagy a türelemnek olyan fokozatait tudja adni, hogy az ember még a pusztuláson és az éhségen is tud nevetni (Jób 5:22, angol ford.), vagy a zöldséget és a vizet táplálóbbá tudja tenni, mint a király minden ételét (Dán 1:12, 13), és képessé tudja tenni népét arra, hogy örvendezzen az Úrban, amikor a fügefa nem virágzik, Hab. 3:17. • Gyakorlott hívő volt, aki azt mondta, hogy sokszor ***készített már ételt az ígéretekből,*** amikor kenyérre vágyott.

**2. Megkísértette őt, hogy fogadja el tőle az országot, amelyet mint Isten Fia, az Atyjától várt, és amelyért hódolnia kellett volna neki,** 5-7. v. Ez az evangélista második helyre teszi ezt a kísértést, amelyet Máté az utolsó helyre tett, és amely, úgy tűnik, valóban az utolsó volt; de • Lukács tele volt vele, mint a legfeketébb és leghevesebb támadással, és ezért sietett hozzá. • Amikor az ördög **megkísértette első szüleinket**, a tiltott gyümölcsöt ***először mint táplálékot,*** ***majd mint a szemnek kellemeset*** mutatta be nekik; és mindkét varázslat hatalmába kerítette őket. Itt a Sátán először megkísértette Krisztust, hogy a köveket kenyérré változtassa, ami jó lesz táplálékul, majd ***megmutatta neki a világ országait és azok dicsőségét,*** ami *kellemes a szemnek*; de mindkettőben legyőzte a Sátánt, és talán erre való tekintettel változtatja meg Lukács a sorrendet. Most pedig figyeljétek meg,

***(1.) Hogyan irányította (kezelte) a Sátán ezt a kísértést,*** hogy rávegye Krisztust, hogy legyen a szolgája, és hogy tőle átruházva kapja meg az országát.

**[1.] Egy pillanat alatt kilátásba helyezte neki a világ összes királyságát**, egy olyan légies ábrázolást, amelyről úgy gondolta, hogy a legjobban megragadja a fantáziáját, s úgy intézte, hogy ***valóságos*** kilátásnak tűnjék. • Hogy minél jobban sikerüljön, e célból egy **magas hegyre** vitte fel őt; és mivel a kísértés után legközelebb a Jordán túloldalán találjuk Krisztust, egyesek valószínűnek tartják, hogy az ördög ***a Pizga csúcsára*** vitte őt, ahonnan Mózesnek a Kánaánra nyílott kilátása. Azt, hogy az ördög ***csak délibábot*** mutatott itt Megváltónknak, a ***levegőbeli hatalmasság fejedelmeként***, megerősíti az a körülmény, amelyet Lukács itt megjegyez, hogy ***ez egy pillanat alatt történt***; míg ha valaki csak egy országot tekint meg, akkor azt egymás után, sorozatban kell tennie, meg kell fordulnia, és először az egyik, majd a másik részt kell szemügyre vennie. Így gondolta az ördög, hogy megtévesztéssel - *deceptio visus -* rászedi Megváltónkat; és azzal, hogy elhiteti vele, hogy a világ összes királyságát *meg tudja neki mutatni*, azt a véleményt kelti benne, hogy ezeket az összes királyságokat *meg tudja neki adni*.

**[2.] Bátran állította, hogy ezek a királyságok mind neki adattak, hogy hatalma van rendelkezni velük és minden dicsőségükkel, és odaadni őket annak, akinek akarja**, 6. v. Egyesek úgy gondolják, hogy itt ***a világosság angyalának adta ki magát***, és hogy mint az egyik angyal, aki a királyságok fölé volt helyezve, túlszárnyalta, vagy felülmúlta az összes többit, és így rábízták, hogy rendelkezzen velük, és Isten nevében neki szeretné adni őket, tudván, hogy neki lettek szánva; de az egészre szennyfoltot vetett (s elárulta gyalázatos voltát) ezzel a feltétellel, hogy ***boruljon le és imádja őt***, amit egy jó angyal annyira nem követelt volna, hogy nem is engedte volna meg, nem, még ha ennél sokkal nagyobb dolgokat mutat, mint ahogy látjuk, Jel. 19:10; 22:9. • Én azonban inkább úgy veszem, hogy ezt a hatalmat Sátánként igényelte, és nem az Úr adta át neki, hanem ***e királyságok királyai és népei, akik hatalmukat és tiszteletüket az ördögnek adták***, Ef 2,2. Ezért ***nevezik őt e világ istenének és e világ fejedelmének***. • Isten Fiának megígértetett, hogy a pogányokat örökségül kapja, Zsolt 2,8. "Nos, - mondja az ördög -, a pogányok az enyémek, az én alattvalóim és szavazóim; de mégis a tieid lesznek, neked adom őket, azzal a feltétellel, hogy imádsz engem értük, és azt mondod, hogy ők ***a jutalmak, amelyeket én adtam neked***, mint ahogy mások tették előtted (Hós 2,12), és beleegyezel, hogy általam, tőlem és alattam birtokolod és tartod őket".

**[3.] Hódolatot és imádatot követelt tőle**: *Ha imádsz engem, akkor mindez a tiéd lesz*, 7. v.

Először is, azt akarta, ***hogy őt magát imádja.*** Talán nem úgy érti, hogy soha ne imádja Istent, hanem ***imádja őt Istennel együtt***; mert az ördög tudja: ha csak egyszer is társulhat az imádat tárgyához, hamarosan egyedüli tulajdonos lesz.

Másodszor, ***azt akarja vele elérni, hogy amikor a neki tett ígéret szerint birtokba veszi e világ királyságait, ne változtassa meg bennük a vallásokat, hanem engedje meg és tűrje, hogy a nemzetek, mint eddig, az ördögöknek áldozzanak*** (1Kor 10,20); hogy továbbra is fenntartsa a démonimádatot a világban, és akkor, nem bánja, hadd vegye át a királyságok minden hatalmát és dicsőségét, ha úgy tetszik. Hadd vegye el, aki akarja, e föld gazdagságát és nagyságát, *a Sátánnak mindene megvan, amit csak akar, ha csak az emberek szívét, szeretetét és imádatát képes megszerezni,* *csak az engedetlenség gyermekeiben tudjon munkálkodni*; mert akkor hatékonyan *felfalja (elnyeli) őket*.

 ***(2.) Hogyan győzött a mi Urunk Jézus ezen a kísértésen.*** Határozottan visszaverte, irtózattal utasította el (8. v.): "Takarodj mögém, Sátán, nem bírom elviselni ennek említését. Micsoda?! imádjam azt, aki ellensége Istennek, annak az Istennek, akit szolgálni jöttem, és az embernek, akit megmenteni jöttem? Nem, soha nem fogom megtenni". • Egy ilyen kísértéssel, mint ez, nem szabad érvelni, hanem azonnal vissza kellett utasítani; azonnal fejbe kellett verni egy igével: ***Meg van írva: "Az Urat, a te Istenedet imádd,*** és nemcsak hogy őt, hanem csakis őt, csak őt és senki mást!". És ezért Krisztus nem fogja imádni a Sátánt, és • amikor a világ országait átadja neki az Atyja, amint azt rövidesen meg is fogja kapni, nem fogja tűrni, hogy az ördög imádatának maradványai továbbra is fennmaradjanak bennük. Nem, azt • tökéletesen gyökerestül ki fogja tépni és meg fogja szüntetni, bárhová is érkezik az ő evangéliuma. Nem fog vele semmiféle kompromisszumot kötni. A többistenhitnek és a bálványimádásnak egyre lejjebb kell szállnia, ahogy Krisztus országa felemelkedik. ***Az embereknek a Sátán hatalmából Istenhez kell fordulniuk, az ördögök imádatától az egyetlen élő és igaz Isten imádatához.*** Ez az a nagy isteni törvény, amelyet Krisztus vissza fog állítani az emberek között, és szent vallása által az iránti engedelmességre fogja vezetni az embereket, hogy egyedül Istent kell szolgálni és imádni; és ezért ***aki bármilyen teremtményt a vallásos imádat tárgyává tesz, legyen az akár egy szent, vagy egy angyal, vagy maga Szűz Mária, az egyenesen meghiúsítja Krisztus tervét, és visszaesik a pogányságba.***

**3. Megkísértette őt, hogy saját magának gyilkosa legyen**, vakmerően alaptalanul bízva az Atyja védelmében. Figyeljétek meg!

***(1.) Mi volt a célja ezzel a kísértéssel***: *Ha Isten Fia vagy, vesd le magad*, 9. v.

**[1.] Azt akarta, hogy új bizonyítékot keressen arra, hogy ő Isten Fia, mintha nem lenne elegendő az, amit Atyja adott neki a mennyből jövő hang és a Lélek leszállása által**; ami Isten meggyalázása lett volna, mintha Ő nem a legmegfelelőbb módját választotta volna annak, hogy bizonyosságot adjon neki; és bizalmatlanságot sugallt volna a Lélek benne való lakozásával szemben, amely a legnagyobb és legmeggyőzőbb bizonyíték volt arra, hogy ő Isten Fia, Zsidók 1:8, 9.

[**2.] Azt akarta, hogy új módszert keressen arra, hogy ezt hirdesse és közzétegye a világnak**. Az ördög tulajdonképpen azt sugallja, hogy egy homályos zugban lett tanúsítva, hogy ő az Isten Fia; egy egyszerű emberekből álló társaság körében, akik részt vettek János keresztségén, ott lett e tisztesség kihirdetve; de ha most a templom csúcsáról, a templomi istentiszteleten részt vevő nagy emberek között kijelentené, hogy ő az Isten Fia, majd ennek bizonyítékául sértetlenül levetné magát, akkor hamarosan mindenki úgy fogadná, mint a mennyből küldött hírnököt. ***Így a Sátán azt akarta elérni, hogy a saját maga által kitalált kitüntetéseket keresse*** (megvetve azokat, amelyeket Isten ráruházott), és a jeruzsálemi templomban nyilvánítsa ki azokat; Isten viszont úgy tervezte, hogy János bűnbánóinak körében nyilvánuljon meg jobban, akik a tanítását sokkal szívesebben fogadják, mint a papok.

**[3.] Valószínűleg abban reménykedett, hogy ha nem is tudja ledobni őt, s így a legkisebb bajt sem képez okozni neki, de ha csak ledobja ő magát, a zuhanás a halálát is jelentheti, és akkor könnyen eltüntetheti őt az útból.**

***(2.) Hogyan támogatta és erősítette meg ezt a kísértést***. Azt sugallta: *Meg van írva*, 10. v. Krisztus szentírási idézeteket idézett ellene; és úgy gondolta, hogy sikraszáll vele szemben, és megmutatja, hogy ő is ugyanúgy tud szentírási idézeteket idézni, mint ő. Az eretnekeknél és a csábítóknál megszokott, hogy elferdítik a Szentírást, és a szent írásokat a legrosszabb gonoszságok szolgálatába állítják. ***Az ő angyalainak parancsol felőled, ha az ő Fia vagy, és az ő kezükben hordoznak téged.*** És most, hogy a templom csúcsán volt, különösen számíthatott az angyalok eme szolgálatára; mert ha ő Isten Fia volt, a templom volt a megfelelő hely, ahol tartózkodnia kellett (2Kir 2,46); és ha a nap alatt van olyan hely, ahol állandóan angyalok őrködnek, akkor annak szükségképpen a templomnak kellett lennie, Zsolt 68,17. • Nos, igaz, Isten megígérte az angyalok védelmét, de azért, hogy bátorítson bennünket, hogy bízzunk benne, és nem azért, hogy kísértsük Őt. Ameddig Isten velünk való jelenlétének ígérete kiterjed, addig az angyalok szolgálatának ígérete is kiterjed, de nem tovább: "*Ők vigyáznak rád, ha a földön jársz, ahol az utad van, de nem, ha a levegőben merészelsz repülni".*

***(3.) Hogyan került zavarba (lett megfutamítva) és szenvedett vereséget a kísértésben,*** 12. v. Krisztus a 5Móz 6:16-ot idézte, ahol ez áll: "***Ne kísértsd meg az Urat, a te Istenedet****,* ***azzal, hogy jelet kívánsz az isteni kinyilatkoztatás bizonyítására, amikor már megadta azt, ami elégséges***; mert így tett Izrael, amikor a pusztában megkísértették Istent, mondván: *Vizet adott nekünk a sziklából, de adhat-e húst is?* • Ebben lenne bűnös Krisztus, ha azt mondaná: "Valóban bebizonyította, hogy én vagyok az Isten Fia, azáltal, hogy elküldte rám a Lelket, ami a nagyobbik; de vajon az angyalainak is adhat-e parancsot felőlem, ami a kisebbik?".

**III. Mi volt ennek a küzdelemnek az eredménye és következménye,** 13. v. Győztes Megváltónk megőrizte helyét, és győztesként távozott, nemcsak önmagáért, hanem értünk is.

**1. Az ördög kiürítette tegzét:** *Elvégezte minden kísértését****.*** **Krisztus lehetőséget adott neki, hogy mindent mondjon és tegyen ellene; hagyta, hogy minden erejét kipróbálja, és mégis legyőzte**. Krisztus elszenvedte mindezt, miközben megkísértetett, amíg minden kísértés véget nem ért. És nem kell-e nekünk is vállalnunk, és számítanunk arra, hogy mindenféle próbatételben részünk lesz, hogy a nekünk kijelölt ***kísértés óráján*** végigmenjünk?

**2. Ezután a kisértő elhagyta a harcmezőt**: ***Eltávozott tőle***. Látta, hogy semmi értelme nem volt megtámadnia őt; nem volt benne semmi, amire tüzes dárdái ráakaszkodhattak volna; nem volt vak folt, nem volt gyenge vagy védtelen rész a falán, és ezért a Sátán feladta az ügyet. Figyeljük meg: ***Ha ellenállunk az ördögnek, el fog menekülni tőlünk.***

**3. Mégis folytatta ellene a rosszindulatát, és azzal az elhatározással távozott, hogy újra megtámadja**; *csak egy időre távozott,* achri *kairou - egy időre;* addig az időig, amikor újra rászabadult, nem mint kísértő, **hogy *bűnre* vonja,** és így *a fejére csapjon,* amire törekedett, és amiben teljes kudarcot vallott; hanem mint ***üldöző*, hogy *szenvedésre vonja őt*** őt Júdás és a többi gonosz eszköz által, akiket alkalmazott, és így *a sátán a sarkát mardossa*, ami meg volt jövendőlve (1Mózes 3:15), hogy meg kell tennie, és meg is fogja tenni, bár ez a *saját fejének az összetörése lesz*. Most eltávozott, amíg el nem jön az az idő, amelyet Krisztus a *sötétség hatalmának* nevez (vö. 22:53), és amikor e világ fejedelme ismét *eljön,* Jn 14:30.

[**https://www.blueletterbible.org/Comm/mhc/Luk/Luk\_004.cfm**](https://www.blueletterbible.org/Comm/mhc/Luk/Luk_004.cfm)

**J.C.Ryle magyarázata**

**Lukács 4: 1-13.**

[**https://www.studylight.org/commentaries/eng/ryl/luke-4.html**](https://www.studylight.org/commentaries/eng/ryl/luke-4.html)

A mi Urunk történetében feljegyzett első esemény a keresztsége után: az ördög általi megkísértése. A dicsőség és fenség időszakából azonnal a konfliktus és a szenvedés időszakába lépett át. ***Először az Atya Isten bizonyságtételét hallotta: "Te vagy az én szeretett Fiam". Aztán jött a Sátán gúnyos sugalmazása: "Ha te vagy az Isten Fia".*** • Krisztus osztáyrésze gyakran bizonyul a keresztyének osztáyrészének is. A nagy kiváltságtól a nagy megpróbáltatásig gyakran csak egy lépés van.

Vegyük először is észre ebben a szakaszban **az ördög erejét és fáradhatatlan rosszindulatát.**

Az a vén kígyó, aki Ádámot bűnre csábította a Paradicsomban, nem félt megtámadni a második Ádámot, Isten Fiát. Talán kétséges, hogy megértette-e, hogy Jézus "a testben megjelent Isten". De hogy **Jézusban olyasvalakit látott, aki azért jött a világra, hogy megdöntse az ő országát, az világos és tagadhatatlan**. Látta, mi történt Urunk megkeresztelésekor. Hallotta a csodálatos szavakat a mennyből. **Érezte, hogy eljött az ember nagy Barátja, és hogy saját uralma veszélyben van. Eljött a Megváltó. A börtön ajtaja hamarosan kinyílik. A törvényes foglyok hamarosan kiszabadulnak. Mindezt, kétség nélkül, a Sátán látta, és elhatározta, hogy harcolni fog az övéiért**. E világ fejedelme nem adná át a helyét a béke fejedelmének hatalmas küzdelem nélkül. Legyőzte az első Ádámot az Édenkertben; miért ne győzné le a második Ádámot a pusztában? Egyszer már elrabolta az embert a Paradicsomtól; miért ne rabolhatná el őt Isten országától?

**Soha ne lepődjünk meg, ha az ördög megkísért bennünket.** Inkább számítsunk rá, mint természetes dologra, ha Krisztus élő tagjai vagyunk. A Mester sorsa az Ő tanítványainak sorsa lesz. Az a hatalmas szellem, aki nem félt magát Jézust megtámadni, még mindig úgy jár szerte, mint ordító oroszlán, keresve, kit nyeljen el. Az a gyilkos és hazug, aki Jóbot bosszantotta, Dávidot és Pétert megdöntötte, még mindig él, és még nincs megkötözve. Ha a mennyországtól nem is tud megfosztani bennünket, az oda vezető utat mindenképpen fájdalmassá teszi. Ha a lelkünket nem is tudja elpusztítani, legalább a sarkunkat összezúzza. (1Mózes 3:15.) **Óvakodjunk attól, hogy megvessük őt, vagy kevésre becsüljük hatalmát.** **Inkább öltsük fel Isten teljes fegyverzetét**, **és kiáltsunk az erőshöz erőért.** "Álljatok ellen az ördögnek, és ő elmenekül tőletek". (Jakab 4:7.)

Másodszor, figyeljük meg a mi **Urunk Jézus Krisztus azon képességét, hogy együtt tud érezni a megkísértettekkel**. Ez egy olyan igazság, amely jelentősen kiemelkedik ebből a szakaszból. **Jézus valóban és szó szerint maga is megkísértetett**.

***Helyénvaló volt, hogy Ő, aki azért jött, hogy "lerombolja az ördög műveit", a saját munkáját a Sátánnal való különleges összeütközéssel kezdje. Megfelelő volt, hogy a lelkek nagy Pásztora és püspöke erős kísértés, valamint Isten igéje és az imádság által lkészüljön fel földi szolgálatára. De mindenekelőtt az volt a helyes, hogy a bűnösök nagy főpapja és szószólója olyan legyen, aki személyes tapasztalatot szerzett a konfliktusról, és tudja, milyen a tűzben lenni.*** És ez volt a helyzet Jézussal: meg van írva, hogy "kísértést szenvedett ". (Zsidók 2:18.) Hogy mennyit "szenvedett", azt nem tudjuk megmondani. De hogy az Ő tiszta és szeplőtelen természete intenzíven szenvedett, abban biztosak lehetünk.

**Minden igaz keresztyén vigasztalódjék azzal a gondolattal, hogy van egy Barátja a mennyben, aki átérzi gyengeségeit.** (Zsidók 4:15.) Amikor kiöntik szívüket a kegyelem trónja előtt, és sóhajtoznak az őket naponta gyötrő teher alatt, van Valaki, aki közbenjár értük, aki ismeri fájdalmaikat. Legyünk bátrak! Az Úr Jézus velünk együttérez, ő nem „kemény, szigorú ember". Ő tudja, mire gondolunk, amikor a kísértésről panaszkodunk, és képes és hajlandó segítséget nyújtani nekünk.

Harmadszor, vegyük észre nagy lelki ellenségünk, **az ördög rendkívüli ravaszságát.** Látjuk, hogy háromszor megtámadja Urunkat, és megpróbálja bűnbe csalni. Mindegyik támadás mesteri, szakértő kézre vall a kísértés művészetében. Minden egyes támadás olyan személy műve volt, aki hosszú tapasztalatból ismerte az emberi természet minden gyenge pontját. Mindegyik megérdemli a figyelmes tanulmányozást.

A Sátán **első eszköze** az volt, hogy **rávegye Urunkat, hogy ne bízzon Atyja gondviselésében**. Eljön hozzá, amikor gyenge volt és kimerült a negyvennapos éhségtől, és azt javasolja neki, hogy tegyen csodát, hogy kielégítse testi étvágyát. Miért várna tovább? Miért kellene az Isten Fiának mozdulatlanul ülnie és éheznie? Miért nem "parancsolja meg ennek a kőnek, hogy kenyérré legyen"?

A Sátán **második eszköze** az volt, hogy **rávegye Urunkat arra, hogy törvénytelen eszközökkel világi hatalom után nyúljon**. Felviszi Őt egy hegy tetejére, és megmutatja Neki "a világ minden királyságát egy pillanat alatt". Mindezeket megígéri neki, hogy odaadja, ha Ő csak "leborulva imádja őt". Az engedmény csekély volt. Az ígéret nagy volt. Miért ne lehetne egy kis pillanatnyi cselekedettel hatalmas nyereséget elérni?

A Sátán **utolsó eszköze** az volt, hogy **rávegye Urunkat egy elbizakodott cselekedetre.** Elviszi Őt a templom egyik csúcsára, és azt javasolja Neki, hogy "vesse le magát". Ezzel nyilvánosan bizonyítaná, hogy Ő az, akit Isten küldött. Ezzel még arra is számíthatna, hogy meg lesz óvva a bajtól. Nem volt-e a Szentírásnak egy olyan szövege, amely kifejezetten Isten Fiára vonatkozott egy ilyen helyzetben? Nem az volt-e írva, hogy "angyalok fogják Őt hordozni"?

E három kísértés mindegyikéről könnyű lenne sokat írni. Legyen elég, ha emlékeztetjük magunkat arra, hogy ***az ördög három kedvenc fegyverét látjuk bennük. A hitetlenség, a világiasság és az elbizakodottság*** az a három nagyszerű motor, amelyet az ember lelke ellen használ, és amellyel arra csábítja, hogy megtegye azt, amit Isten tilt, és bűnbe fusson. Emlékezzünk erre, és legyünk résen. **A cselekedetek, amelyeket a Sátán sugall nekünk, gyakran látszólag csekelyek és jelentéktelenek. De biztosak lehetünk benne, hogy *az elv, amely minden egyes ilyen apró cselekedet mögött áll, nem más, mint az Isten elleni lázadás.*** Ne legyünk tudatlanok a Sátán támadásaival kapcsolatban.

Végül pedig figyeljük meg azt **a módot, ahogyan Urunk ellenállt a Sátán kísértéseinek.** Háromszor látjuk, amint meghiúsítja és visszaveri a nagy ellenséget, aki megtámadta Őt. ***Egy hajszálnyit sem enged neki***. Egy pillanatnyi előnyt sem ad neki. Háromszor látjuk, hogy ***ugyanazt a fegyvert használja, hogy válaszoljon a kísértéseire: "a Lélek kardját, amely Isten igéje".*** (Efézus 6:17.) Ő, ***aki "teljes volt Szentlélekkel", mégsem szégyellte, hogy a Szentírást tegye védelmi fegyverévé*** ***és cselekvésének szabályává***.

**Tanuljuk meg ebből az egyetlen tényből**, ha mást nem is tanulnánk ebből a csodás történetből: **a Biblia magas tekintélyét, és tartalma ismeretének mérhetetlen értékét.** Olvassuk, kutassunk benne, imádkozzunk felette, szorgalmasan, kitartóan, fáradhatatlanul. Törekedjünk arra, hogy olyan alaposan megismerjük lapjait, hogy szövege megmaradjon emlékezetünkben, és a szükség napján készen álljon, és jobb kéznél legyen. Tudjunk minden elferdített és hamis értelmezés ellenében arra a sok-sok egyértelmű részre hivatkozni, amelyek úgy vannak megírva, mintha napsugárral írták volna. A Biblia valóban egy kard, de vigyáznunk kell, hogy jól ismerjük, ha eredményesen akarjuk használni.

**Lk 4,1-13**

**J.C.Ryle Jegyzetei**

[**https://www.studylight.org/commentaries/eng/ryl/luke-4.html**](https://www.studylight.org/commentaries/eng/ryl/luke-4.html)

v1.-[***A Lélek által vezetve***.] A "*vezetve*" fordított szó ugyanaz, mint amit a Róma 8:14-ben, Galata 5:18-ban találunk, a *Szentléleknek a hívők szívére gyakorolt hatására alkalmazva*. Megjegyzendő, hogy *Urunk nem kereste a konfliktust az ördöggel, hanem "vezetve lett" hozzá*.

***[A pusztába.]*** Nem tudjuk, hogy hol volt ez a pusztaság. Egyesek azt feltételezik, hogy a Sínai melletti pusztaság volt az, amelyen Izrael egykor keresztül vándorolt. Úgy tűnik, ennek az elképzelésnek nincs alapja. Valószínűbb, hogy ez **Júdeának az a lakatlan része volt, ahol Keresztelő János szolgálata kezdődött**.

v2.-[***negyven napig kísértette az ördög***] Urunk megkísértésének ez a része, feltételezhetjük, **szellemi és lelki** volt. Az említett időtartam megegyezik a **Mózes és Illés böjtjének** történetében feljegyzett időtartammal.

3. v. - ***[Az ördög mondta.]*** Egyértelmű, hogy a **Sátán most látható formában jelent** meg Urunknak. Hogy milyen formában, azt nem mondja el az Ige nekünk. Egyesek azt feltételezték, hogy a fény angyalaként jelent meg; mások szerint idős remete, írástudó vagy farizeus alakjában jött. Mindezek csak találgatások. Nem kell kételkednünk abban, hogy ő, **aki kígyó alakjában jelent meg Évának, azt a formát választotta most, amely a legvalószínűbben szolgálta célját, amikor megjelent a mi Urunknak**.

Gyakran feltették a kérdést, hogy vajon Urunk egész megkísértése valóságos volt-e, vagy csak egy látomás. Az, **hogy ez egy valóságos kísértés volt, a történet minden kifejezéséből világosan kitűnik.** Különös találgatások merültek fel azzal kapcsolatban, hogy miként vitte Urunkat "egy hegy tetejére", és hogyan vitte "a templom csúcsára". Ezeket **a dolgokat nem tudjuk megmagyarázni. Elég, ha elhisszük, hogy az említett körülmények valóban, szó szerint és ténylegesen megtörténtek**.

***[Hogy kenyérré legyen.]*** Vegyük észre, hogy az első kísértés a testi étvágyra való hivatkozást tartalmazott, **mint az édeni kísértés**. Ádámot és Évát azzal kísértette, hogy törvénytelenül egyenek, és a mi Urunkat is ezzel.

***4. v. - [Meg van írva.]*** Ezt a igét, jegyezzük meg, valamint a másik kettőt, amelyet Urunk az ördögnek adott válaszában idézett, a Pentateuchból vette. Mindhárom szöveg egy könyvből, **a Mózes ötödik könyvéből** származik, - kettő pedig egy fejezetből, a hatodikból.

***[Minden ige (szó) által.]*** Itt nem szigorúan "minden kimondott vagy írott szó által" van értve, hanem **minden dolog által, amit Isten az ember táplálására teremt, vagy megparancsol, vagy kijelöl**, ahogyan a fürjeknek is megparancsolta, hogy jöjjenek, és a mannának is kijelölte, hogy hulljon az égből, hogy táplálja Izraelt. A görög szó ugyanis, amelyet "szónak" fordítanak, három helyen "dolognak" van fordítva. (Lukács 1:37; 2:15.19).

***5. v. - [A világ minden országát.]*** Ezt **a kifejezést valószínűleg nagy megkötésekkel kell érteni,** hacsak a "világot" nem Palesztinára és a szomszédos országokra korlátozott értelemben vesszük. Egyetlen hegyről sem lehetne a szó szoros értelmében egyszerre látni a világ összes királyságát. Ha a mi Urunk valóban látta őket, akkor annak **egy látomás révén kellett történnie**, amely a szeme előtt zajlott le. **Ez azonban nagyon valószínűtlennek tűnik**.

***[Egy szempillantásban.]*** Lightfoot idézi a pillanat rabbinikus meghatározását. A rabbik szerint ez "az óra 58 888. része".

***6. v. - [mindezt a hatalmat neked adom.]*** Jegyezzük meg, hogy **ahogy az ördög nagyvonalúan megígérte Évának: "Olyanok lesztek, mint az Isten", úgy ígérte meg nagyvonalúan a mi Urunknak is.** De ***ahogy az Évának tett ígérete hazugság volt, úgy a mi Urunknak tett ígérete is csalás volt. Olyat ígért, amire nem volt hatalma***. Kétségtelenül "e világ fejedelmének" nevezik, de ***nincs hatalma arra, hogy Isten engedélye nélkül uralmat adjon*** e világ felett.

***7. v. -[Imádsz engem.]*** A marginális olvasat úgy tűnik, teljesebben adja vissza a szó értelmét: "borulj le előttem", vagyis "borulj le és imádj engem".

***8.v. -[Távozz tőlem (menj mögém), Sátán!]*** Megjegyzendő, hogy **pontosan ezeket a szavakat intézte Urunk Simon Péterhez, amikor Péter szívesen lebeszélte volna őt a keresztről.** (Máté 16:23.) E kifejezéssel kapcsolatban megjegyezhetjük, hogy a kísértést, amelyet Lukács másodikként említ, Máté úgy beszéli el, mint ami utoljára történt. Valószínűnek tűnik, hogy Máté sorrendje az a sorrend, amelyben a különböző kísértések történtek, és Urunknak a Sátánhoz intézett kifejezése erős belső bizonyítéknak tűnik erre.

**Hogy Lukács milyen okból tér el a Máté által betartott sorrendtől, nem tudjuk**. Spanheim a Dubia Evangelica című művében tárgyalja a kérdést, de kevés fényt vet rá.

***9.v.-[A templom tornya]*** Ez feltehetően egy torony vagy a templomépület magas része volt, amely egy mély völgy fölé magasodott. Josephus leírja ezt a helyet, és azt mondja, hogy "ha valaki lenézne, megszédülne a szeme, mivel nem tudna ilyen hatalmas mélységet felfogni ".

***10. v. - [Meg van írva.]*** Jegyezzük meg figyelmesen, hogy az ördög képes idézni a Szentírást, ha az megfelel a céljának. ***Nincs olyan jó dolog, amellyel ne élhetne vissza.***

***[Hogy őrizzenek téged.]*** A legkorábbi koroktól kezdve azt a megjegyzést tették e szavakra, hogy a Sátán kihagyta az őket követő fontos kifejezést: "Minden utadon"; és hogy a kihagyás szándékos volt, hogy kedvezzen a szöveg rossz alkalmazásának. Talán a kihagyásból többet is kihangsúlyoztak, mint amennyi indokolt lenne. Az Ószövetségből vett idézetek az Újszövetségben, még ha szent és jó emberek is tették, nem mindig olyan teljesek, mint ahogyan azt elvárnánk. Mindenesetre feltűnő tény, hogy Urunk nem veszi észre a téves idézetet, hanem válaszul egyszerűen egy másik szöveget idéz.

Érdemes elolvasni Leighton ezzel kapcsolatos megjegyzéseit. "***Megváltónk arra tanít bennünket, hogy a mi jobb utunk akár a fonák emberekkel szemben, amikor tévedéseiket állítják, akár a Sátánnal szemben, amikor tévesen értelmezett írásokkal támad bennünket, nem annyira az, hogy a hely vagy a szavak visszaélése miatt szubtilizáljunk (részletekbe menően kutassunk és érveljünk). Ez néha olyan ravaszul történhet, hogy nem is nagyon tudunk rájönni; de ez az egyenesen biztos módszer egy másik hellyel veri le a szofisztikát, világosan és egyértelműen hordozva azt az igazságot, amellyel ő szembeszáll, mi pedig ragaszkodunk hozzá. Ha nem is tudod tisztázni egy homályos szöveg értelmét, egy másik, világosabb szövegben mindig találsz elégséges védelmet***."

***13. v. - [Elment tőle.]*** Két dologra kell mindig emlékeznünk, amikor Urunk megkísértésének történetét olvassuk.

Egyrészt világos bizonyítékunk van **a Sátán személyiségére.** Ha az ördög nem személy, akkor a szakasz egész története alapján ítélve nincs értelme a szavaknak. "***Beszél", "elvesz", "megmutatja", felajánlja, hogy "adja", "hozza", "oda állítja", "távozik".*** **Ezek a kifejezések csak egy személyre vonatkozhatnak.**

Másrészt, látjuk, milyen **ostobaság azon fáradozni, hogy** - mint egyes kommentátorok teszik - **megállapítsuk, ki volt jelen Urunk történetének minden egyes cselekményénél, és ki szolgáltatta a négy evangéliumírónak az anyagot,** amelyet elbeszéléseik megírásához felhasználtak. Ki volt jelen, kérdezhetjük, amikor mindez a kísértés történt? Máté és Lukács milyen forrásból szerezte az információt?- Ezekre a kérdésekre csak egy válasz adható. Ezt is, mint minden mást, **amit írtak, Isten ihletéséből kapták.** ***Az az elmélet, hogy írásaik bármelyik részében emberi tanúk beszámolóira támaszkodtak volna, teljességgel nem kielégítő, és Urunk megkísértésének történetében teljesen összeomlik.***

**Mt 4,1-11; Mk 1,12-13; Lk 4,1-13.**

**Kálvin János igemagyarázata**

**Részlet –**

***Kálvin János magyarázata Máté, Márk, Lukács összhangba hozott evangéliumához c. műből (Rábold Gusztáv fordítása, 1940. Székelyudvarhely) 31-32. szakasz:***

 **Jézus megkísértése.**

 ***(31.) Máté 4 :1. Akkor Jézus viteték a Lélektől a pusztába, hogy megkisértessék az ördögtől. 2. Es mikor negyven nap és negyven éjjel bőjtölt vala, végre megéhezék. 3. És hozzámenvén a kísértő, mondva néki: Ha Isten fia vagy, mondd, hogy e kövek változzanak kenyerekké. 4. Ő pedig felelvén, monda: Meg van írva: Nemcsak kenyérrel él az ember, hanem minden igével, amely Istennek szájából származik.***

***Márk 1: 12. És a Lélek azonnal elragadá Őt a pusztába. 13. És , ott volt a pusztában negyven napig kísértetve a sátántól, és a vadállatokkal vala együtt; és az angyalok szolgálnak vala néki.***

***Lukács 4:1. Jézus pedig Szent Lélekkel telve, visszatére a Jordántól és viteték a Lélekből a pusztába 2. Negyven napig kisértetvén az ördög által. Es nem evék semmit azokban a napokban; de mikor azok elmúltak, végre megéhezék. 3. És monda néki az Ördög: Ha Isten Fia vagy, mondd e kőnek, hogy változzék kenyérré. 4. Jézus pedig felele néki, mondván: Meg van írva, hogy nemcsak kenyérrel él az ember, hanem az Istennek minden igéjével.***

**Máté 1. *Akkor Jézus viteték a Lélektől stb.* Két okból ment Krisztus a pusztába**; először, hogy ▪***negyven napi böjtölés után új, sőt mennyei emberként fogjon hozzá tisztének teljesítéséhez***, azután hogy ▪***a kísértéseken átesve, újonc évének leszolgálása után kezdjen az ő nehéz és kiváló feladatához***. Tudjuk meg tehát, hogy Krisztus a Szentlélek vezetésével vitetett el az emberi sokaságból, hogy az egyház legnagyobb tanítójaként és Isten követeként lépjen fel, mint aki nem is valamelyik városból vagy az emberek közönséges tömegéből került elő, hanem inkább az égből küldetett. **• Így ragadta Isten Mózest is a Sinai hegyre, mikor az Ő keze által akarta törvényét közzétenni, s elvonva Őt a nép szeme elől, mintegy égi szentélybe fogadta be** (II. Móz. 24 :12). Krisztusnak pedig az isteni kegyelem és erő nem kevésbé kiváló jeleivel kellett ragyognia, mint Mózesnek, hogy az evangélium fölsége kisebb ne legyen, mint a törvényé. Mert ha oly ritka tisztességre méltatta Isten azt a tudományt, mely a halálnak volt szolgája, akkor mennyivel több tiszteletet érdemel az élet tudománya. És ha oly nagy világossága volt az Isten árnyékszerű alakjának, mily nagy fénytől kell ragyognia az ő arcának, mely az evangéliumban jelenik meg?

Ugyanez volt **a célja a böjtnek** is: mert Krisztus ***nem is azért tartózkodott az ételtől és italtól, hogy példát adjon a mértékletességre, hanem hogy mentől nagyobb legyen a tekintélye, mikor a közönséges emberek sorából kivetetve égi angyalként, nem pedig földi emberként tűnik fel***. Hiszen, kérlek, milyen erénye volt az önmegtartóztatásnak, hogy ételt meg nem ízlelt, mikor semmi ok sem indította őt az étel megkívánására, mintha fel nem öltötte volna testünket. (Legalábbis az evangélisták elég világosan értésünkre adják, hogy úgy vonta el magát az étkezéstől, mintha nem is lett volna testükkel felruházva). • Merő ostobaság volt tehát Krisztus utánzása céljából elrendelni az úgynevezett nagyböjtöt. Mert manapság sincs nagyobb ok arra, miért kövessük Krisztusnak e példáját, mint volt egykoron a törvény idején a szent prófétáknak és más atyáknak arra, hogy utánozzák Mózes böjtjét. Pedig tudjuk, hogy ez senkinek sem jutott eszébe. **Egyedül Illyést böjtöltette meg Isten a hegyen majdnem hasonló okból, mert ő a törvény megújításának volt a szolgája.** Krisztus utánzóinak képzelik magukat, kik a nagyböjtben naponként böjtölnek: persze a reggeli alkalmával úgy megtömik gyomrukat, hogy az ebéd idejét könnyen eltöltik étkezés nélkül is. Miben hasonlítanak ők Isten Fiához? - Józanabban gondolkoztak a régiek, de az ő böjtjüknek sem volt semmi közös vonása a Krisztuséval: éppúgy, mint ahogy az emberek megtartóztatása nem közelíti meg az angyalokat, akik nem esznek. **•** Tegyük még hozzá, hogy Krisztus és Mózes nem tartottak minden évben ily ünnepélyes böjtöt, hanem mind a kettő egyszer böjtölt csak egész életében. S bárcsak ostoba játékot űztek volna, mint a majmok, azonban istentelen és utálatos kigúnyolása volt Krisztusnak, hogy megkísérelték az ő mesterséges böjtjükkel magukat az Ő mintájára alakítani. **•** Amaz elhitetésük, hogy a böjt érdemszerző cselekedet, hogy alkotó része a vallásosságnak és az istentiszteletnek, a leggonoszabb babona. De a legtűrhetetlenebb gyalázat Istennel szemben is, mert az ő különleges csodatételét elhomályosítják; azután Krisztussal szemben, mert az Ő jellegzetes vonását elragadva, magukat díszítik fel e zsákmánnyal; harmadszor pedig az evangéliummal szemben, melynek nem kis mértékben rontják le a tekintélyét, ha Krisztus e böjtjét el nem ismerik ennek pecsétjéül. Isten különös csodát tett, mikor Fiát kivette az evés kényszerűsége alól, vajon nem őrült vakmerőséggel vetélkednek-e Istennel, kik a saját erejükből törekednek ugyanerre? Krisztus a böjt révén isteni dicsőséggel ékesíttetett fel, vajon nem dicsőségétől megfosztottan kényszerítik-e le Őt a közönséges emberek sorába, mikor minden halandó a társának tekinti magát? Isten abban állapította meg Krisztus böjtjének célját, hogy ez az evangéliumot megpecsételje: s akik ennek másféle rendeltetést tulajdonítanak, nem éppen annyit rontanak-e le az evangélium méltóságából? Félre hát ezzel a fonák utánzással, mely Istennek szándékát s cselekedeteinek egész rendjét is felforgatja. **•** Nem szólok persze általánosságban a böjtökről, hiszen bár gyakoribb volna köztünk ezeknek (de csak tiszta) használata, hanem azt kellett kimutatni, mi volt a célja Krisztus böjtölésének.

A Sátán azután alkalmul használta fel Krisztus éhségét arra, hogy őt megkísértse, amint ezt rövidesen majd bővebben is látjuk. Most nézzük általában, **miért akarta az Úr, hogy Krisztus *megkisértessék.***Mert **Isten határozott akarata indította őt e küzdelemre** *Máté* és *Márk* szavai szerint, kik azt mondják, hogy ezért ***vittetett a Lélektől a pusztába***. •Szerintem kétségtelen, hogy **Isten Fia személyében, mint legfényesebb tükörben mutatta meg, hogy az emberi üdvösségnek mily rosszindulatú s erőszakos ellensége a Sátán.** Hiszen miért támadta volna hevesebben Krisztust, s miért öntötte volna ki vele szemben minden erejét és szenvedélyét az evangélisták említette időpontban, ha nem azért, mert látta, hogy az Atya parancsa folytán az emberek megváltására készül? **A mi üdvösségünket támadta tehát akkor Krisztus személyében,** amint manapság is ellenségesen üldözi a Krisztus-szerezte megváltás szolgáit. **•** Meg kell egyébként jegyeznünk még, hogy **Isten Fia önként vetette alá magát a szóban forgó kísértéseknek, saz ördöggel mintegy összecsapva küzdött, hogy győzelmével nekünk diadalt szerezzen.** Valahányszor tehát ellenünk támad a Sátán, jusson eszünkbe, hogy csakis úgy viselhetjük el és verhetjük vissza az ő ösztönzéseit, ha ezt tartjuk pajzsként eléje, aminthogy **azért engedte Isten Fia magát megkísérteni, hogy közbelépjen mindannyiszor, ahányszor a kísértéseknek valamiféle küzdelmét indítja ellenünk a sátán.** Ezért nem olvassuk Krisztusról, hogy megkísértetett volna addig, míg otthon magánéletet élt, hanem csak akkor lépett ki egyházának közös nevében a porondra, amikor megváltói tisztének betöltéséhez kellett látnia. Ha pedig **valamennyi hívő nyilvános képviseletében kísértetett meg Krisztus**, akkor tudnunk kell, hogy **a rajtunk megeső kísértések nem véletlenek, nem is Isten engedélye nélkül származnak a sátán kénye-kedve szerint, hanem Isten Lelke áll küzdelmeink élén, hogy így erősödjék a hitünk.** Ebből biztos reménységet meríthetünk arra, hogy Isten, ki a legfőbb versenybíró, nem feledkezik meg rólunk, sőt segítségünkre is jön bajainkban, ha azt látja, hogy ezekkel megküzdeni nem tudunk.

Egy kissé másként hangzanak *Lukács* szavai, hogy t. i. ***Jézus Szentlélekkel telve visszatére a Jordántól****.* E szavakkal azt jelzi az evangélista, hogy akkor a Szentléleknek bőségesebb kegyelmével és erejével ruháztatott fel, hogy bátrabban menjen a küzdelemre: mert nem is hiába szállt le reá látható alakban a Szentlélek. S előbb mondtuk, hogy nagyobb mértékben ragyogott fel benne az Isten kegyelme, amint azt a mi üdvösségünk megkívánta. • ***Első látszatra azonban képtelenségnek tűnik fel, hogy Krisztus alá volt vetve a sátán kísértéseinek, mert bűnnek és gyengeségnek kell felmerülnie, hogy az ember kísértésbe essék***. Válaszom erre ez: először is **Krisztus magára vette a mi gyengeségeinket, de bűn nélkül; azután semmivel sem von le többet az Ő dicsőségéből az, hogy ki volt téve a kísértéseknek, mint az, hogy a mi testünket öltötte fel.** Ő ugyanis olyan feltétel mellett lett emberré, hogy testünkkel együtt magára vegye minőségünket is. Az egész nehézség azonban az első részen alapszik, hogy t. i. ***hogyan volt Krisztus körülvéve a mi gyengeségünkkel úgy, hogy megkísérthető legyen és mégis tiszta s ment maradjon minden bűntől*.** A megoldás nem lesz nehéz, ha eszünkbe jut, hogy Ádám természete ép volt még, mikor benne Isten tiszta képe ragyogott vissza, mégis alá volt vetve a kísértéseknek. Ahány testi indulat van az emberben, annyi alkalma van a sátánnak a kísértésre. **•** S méltán tartják az emberi természet gyöngeségének, hogy érzékeinkre hatással vannak az elénk kerülő dolgok; a természetünk azonban önmagában véve nem volna bűnös, ha hozzá nem járulna a romlottság, s éppen ez okból a sátán sohasem támad bennünket úgy, hogy valami sebet ne üssön rajtunk, vagy legalább meg ne sértsen bennünket. **• Krisztust e tekintetben természetének épsége választotta el tőlünk**; nem kell azonban ő benne valami olyan közepes állapotokról képzelődnünk, aminő volt Ádámban, kinek csak az adatott meg, hogy hatalmában állott nem vétkezni. **Krisztusról pedig tudjuk, hogy a Szentlélek olyan erejével volt megerősítve, hogy rajta nem fogtak a sátán fegyverei.**

***3. Es hozzámenvén a kísértő****….* Szándékosan adja a Szentlélek e nevet a sátánnak, hogy annál óvatosabbak legyenek vele szemben a hívők. Ebből következtetjük azt is, hogy a bennünket rosszra ingerlő kísértések csakis ő tőle származnak. Mert, ***hogy máshol Istenről mondja a Szentírás, hogy „megkísért”, ennek egészen más a célzata, az t. i., hogy övéi hitét próbára tegye, vagy a hitetleneket megbüntesse, vagy hogy nyilvánvalóvá tegye azok képmutatását, kik az igazságnak nem engedelmeskednek lélekből*** (1Móz. 22 :1 és 5Móz. 13: 3).

***Hogy e kövek változzanak kenyerekké….***Itt is gyenge elméskedéssel játszottak a régiek. Az első kísértésről ugyanis azt mondták, hogy a torok, a másodikról, hogy a nagyravágyás, a harmadikról pedig, hogy a kapzsiság megkísértése. Nevetséges dolog azonban a torok mértéktelenségét látni abban, ha az éhező ételt kíván, hogy természetét kielégítse. Azután miféle fényűzésre gondolnak ők a kenyérben, talán nagyon is finnyás embernek kell tartanunk, ki - mint mondják - a száraz kenyérrel is megelégszik? De ne vesztegessük tovább a szót, hiszen Krisztusnak válasza egymaga is eléggé megmutatja, hogy más volt a sátán szándéka. Isten Fia bizonyára nem volt annyira tudatlan és tapasztalatlan küzdő, hogy ellenfele ütéseit ne tudja elkerülni, s a jobboldali támadások ellen oktalan módon baloldalon tartsa a pajzsot. Ha tehát a torok gyönyörűségeire akarta volna őt a sátán csábítani, akkor keze ügyében voltak a Szentírás ama bizonyítékai, amelyekkel visszaverje. Ő azonban semmi ilyenhez nem nyúl, hanem azt mondja, hogy *az ember nem kenyérrel él, hanem Isten titkos áldásával.* Ebből következtetjük, hogy **a Sátán egyenesen a hitét támadta Krisztusnak**, hogy ezt kioltván, az élelemkeresés meg nem engedett és fonák módjára csábítsa. S határozottan a romlásunkra tör, mikor azt akarja elérni, hogy mi Istenben nem bízva más úton, nem pedig az Ő igéje révén, gondoskodjunk magunkról. Értelme tehát e szavaknak a következő: „Mivel látod, hogy Isten magadra hagy téged, a szükség kényszerít az önmagadról való gondoskodásra, szerezz tehát magadnak ételt, mert az Isten nem ád neked”. De ha Krisztusnak isteni hatalmára hivatkozik is, hogy ezzel változtassa a köveket kenyerekké, mégis csak **az a főcélja, hogy Krisztus eltávolodva Isten igéjétől azt kövesse, mit a hitetlenség diktál**. Egészen megfelelő tehát Krisztus válasza, hogy nemcsak kenyérrel él az ember: mintha ezt mondaná: „***Te azt ajánlod, gondoljak ki valami megoldást s más úton segítsek magamon, nem úgy, mint Isten megengedi. Ez azonban bizalmatlanság volna, amire semmi okom sincsen, míg az Úr azt ígéri, hogy ő lesz a táplálóm.*** Te, Sátán, a kenyérhez kötöd az ő kegyelmét, ő maga azonban arról tesz tanúságot, hogy ha semmi ételünk sincs is, az Ő kegyelme egymagában is elegendő a táplálásunkra”. Most már tudjuk, milyen volt ez a kísértés, olyan, aminővel bennünket is mindennap ostromol a sátán: *Isten Fia ugyanis nem akart valami szokatlan küzdelemre vállalkozni, hanem azt akarta, hogy velünk közös küzdelmei legyenek, hogy ugyanazon fegyverekkel ellátva ne kételkedjünk, hogy kezünkben van a pálma.*

***4. Meg van írva: Nemcsak kenyérrel éI...***Az első megjegyeznivaló, hogy **Krisztus pajzsként használja a Szentírást**: mert ez a valódi módja a küzdelemnek, ha biztos győzelmet akarunk aratni. Nem is hiába nevezi Pál lelki fegyvernek Isten Igéjét és szerel fel bennünket a hitnek pajzsával. (Ef. 6:16,17.) **•** Ebből következtetjük azt is, hogy a pápisták, mintha csak megegyeztek volna a Sátánnal, kegyetlen módon teszik ki a lelkeket pusztulásra az ördög tetszésének, mikor a Szentírást rosszindulatilag elnyomva, megfosztják az Isten népét amaz egyedüli fegyverektől, melyekkel üdvösségüket megvédelmezni képesek. Akik pedig e fegyverzetet önként vetik el és nem gyakorolják magukat állandóan az Isten iskolájában, méltók arra, hogy bármely pillanatban lenyakaztassanak a Sátántól, kinek fegyvertelenül adják át magukat. Valóban nincs is más oka a sátán túlságos féktelenkedésének s annak, hogy miért ragad el lépten-nyomon oly sokakat, mint csak az, hogy Isten a gyávaságukat és az ő Igéjének megvetését bosszulja meg rajtuk.

Meg kell most vizsgálnunk Mózes bizonyítékát, melyet Krisztus idéz (V. Móz. 8 : 3.). Helytelenül csavarják el egyesek ezt a lelki életre, mintha az volna benne kifejezve, hogy a lelkek nem látható kenyérrel, hanem Isten Igéjével táplálkoznak. Ez ugyan igaz önmagában véve, de Mózes másra célzott. **Mivel ugyanis kenyér nem állott a rendelkezésükre, a manna volt a népnek rendkívüli tápláléka, s ezt azért említi fel, hogy minden időre be legyen e bizonyítékkal igazolva, hogy az emberek élete nincsen a kenyérhez kötve, hanem Isten akaratától és jó tetszésétől függ**. Az ***Ige***tehát nem a tudományt jelenti, hanem azt a határozatot, melyet Isten a természet rendjének megvédése és a teremtmények fenntartása szempontjából közzétett. Mert Isten nem is veti el az általa teremtett embereket, hanem olyan feltétellel önt beléjük életet, hogy ezt, ha már nekik adta, állandóan fenntartja. Ez alapon mondja az apostol (Zsid. 1: 3.), hogy mmdeneket táplál (fenntart) az ő hatalmas beszédével, azaz, hogy annak akarata és határozata alapján él az egész világ és marad meg ennek minden egyes része a maga állapotában, kinek hatalma lent és fent mindenütt szétárad. **Tehát, bár kenyérrel élünk, az életet mégsem a kenyér erejének kell tulajdonítanunk, hanem annak a titkos kegyelemnek, melyet Isten a mi éltetésünk végett a kenyérbe lehel.** Ebből egy másik dolog is következik, hogy t. i. Isten, ki a mi táplálásunkra most a kenyeret használja, valahányszor neki úgy tetszik, másként fogja megadni azt, hogy éljünk. •Ugyane mondása Mózesnek kárhoztatja azok ostobaságát, kik szerint a jóllakottság és a bővelkedés az élet; azután dorgálja azt a bizalmatlanságot és kicsinyes aggodalmaskodást, mely bennünket meg nem engedett eszközök keresésére ösztönöz. Erre vonatkozik tulajdonképpen Krisztus válasza: azaz olyan bizodalommal kell lennünk Isten iránt az élelmet s a jelen élet többi támaszát illetőleg, hogy egyikünk se lépjen túl a tőle megszabott határokon. S ha tilos dolognak tartotta Krisztus a köveket Isten parancsa ellenére kenyérré változtatni, akkor annál kevésbé szabad nekünk csalás, rablás, erőszakosság vagy gyilkosság révén szerezni meg élelmünket.

***(32) Máté 4 :5. Ekkor vivé Őt az ördög a szent városba, és odahelyezé a templom tetejére. 6. És monda néki: Ha Isten fia vagy, vesd alá magadat; mert meg van írva: Az Ő angyalainak parancsol felőled, és kézen hordoznak téged, hogy meg ne üsd lábadat a kőbe. 7. Monda néki Jézus: Viszont meg van írva: Ne kísértsd az Urat, a te lstenedet! 8. Ismét vivé Őt az ördög egy igen magas hegyre, és megmutatá néki a világ minden országát és azok dicsőségét. 9. Es monda néki: Mindezeket néked adom, ha Ieborulva imádsz engem 10. Ekkor monda néki Jézus: Eredj el Sátán, mert meg van írva: Az Urat, a te Istenedet imádd, és csak néki szolgálj. 11. Ekkor eIhagyá őt az ördög. Es ímé angyalok jövének hozzá és szolgálnak vala néki.***

***Márk 1 :13. És az angyalok szolgálnak vala néki.***

***Lukács 4: 5. Majd felvivén őt az ördög egy nagy magas hegyre, megmutatá néki a föld minden országait egy szempillantásban, 6. És monda néki az ördög: Néked adom mindezt a hatalmat és ezeknek dicsőségét; mert nékem adatott és annak adom, a kinek akarom; 7.Azért ha te engem imádsz, mindez a tied lesz. 8. Felelvén pedig Jézus, monda néki: Távozz tőlem Sátán; mert meg van írva: Az Urat, a te lstenedet ímádd, és csak néki szolgálj. 9. Azután Jeruzsálembe vivé Őt, és a templom ormára állítván, monda néki: Ha Isten Fia vagy, vesd alá magad innét; 10. Mert meg van írva: Az Ő angyalainak parancsol te felőled, hogy megőrízzenek téged; 11. És: Kezökben hordoznak téged, hogy valamiképp meg ne üssed Iábadat a kőbe. 12. Felelvén pedig Jézus, monda néki: Megmondatott: Ne kísértsd az Urat, a te lstenedet. 13. És elvégezvén minden klsértést az ördög, eltávozék tőle egy időre.***

**Mát. 5. *Ekkor vivé őt az ördög.***Nem nagyjelentőségű dolog, hogy Lukács második helyen mondja el azt a kísértést, melyet Máté az utolsó helyre tesz. **Az evangélistáknak ugyanis nem volt szándékuk úgy szőni a történet fonalát, hogy mindig pontosan megtartsák *az* időrendet, hanem a főbb eseményeket akarták összegyűjteni, hogy mintegy tükörben vagy táblán állítsák elénk, amiket igen hasznos Krisztusról tudnunk.** Legyen tehát elég megjegyeznünk azt, hogy ***háromféleképpen*** ***kísértette meg Krisztust az ördög***. Hogy azonban melyik volt a második vagy a harmadik kísértés, ezen nincs miért nagyon törni a fejünket. A fejtegetésemben Máté szövegét követem majd.

Azt mondja az evangélista, hogy **Krisztus a templom tetejére helyeztetett.** Kérdés azonban, tényleg felvitte-e a Sátán Krisztust a magasba, vagy pedig csak látomásszerű volt ez a dolog? Igen sokan azt állítják makacsan, hogy (mint mondják) valódi és tényleges volt ez a testi elragadás, mert nem tartják Krisztushoz méltónak alárendelni Őt a sátán szemfényvesztésének. Ez az ellenvetés azonban könnyen megoldható azzal, hogy **Isten engedélyében és Krisztus önkéntes megalázkodásában semmi képtelenség sincs,** csak azt ne gondoljuk, hogy ő bensőleg, azaz szívében és lelkében bármibe is beleegyezett. • Ami ezután következik, hogy ***megmutatá a sátán Krisztusnak e világ minden országát,*** s amit Lukács ír, hogy messziről egy szempillantás alatt mutatta meg néki, jobban beillik látomásnak. A dolog azonban, melynek nem tudása semmi veszedelemmel sem jár, bizonytalan lévén, ítéletemet inkább felfüggesztem, semhogy alkalmat adjak a veszekedő természetű embereknek a civakodásra. • Az is lehetséges, hogy a második kísértés időbelileg nem következett rögtön az első után, sem a harmadik a második után, hanem, és ez valószínűbb, némi időköz volt közöttük, bár Lukács szavaiból az vehető ki, hogy nem volt nagy ez az időköz, mert mint mondja, egy időre nyugalom adatott Krisztusnak. • De igenis **lényeges dolog tudnunk, hogy mit akart a Sátán a kísértés e nemével elérni.** Ezt pedig, mint föntebb említettem, ***Krisztus válaszából kell megtanulnunk.*** Krisztus, hogy az ellenség ravaszságával szembeszálljon és támadását visszaverje, pajzsul azt állítja eléje, hogy **nem szabad az Istent kísértenie**. Ebből kiviláglik, hogy ***az ellenség cselvetése arra irányult, hogy magát a jogos mértékben felülemelve, vakmerően Isten ellen támadjon***. *Krisztust előbb kétségbeesésbe igyekezett kergetni a sátán, mivel az élelemtől és a rendes eszközöktől meg volt fosztva: most a hiú és semmitmondó elbizakodottságra ösztönzi, hogy nem törődve a keze ügyében levő eszközökkel, szükség nélkül a nyilvánvaló veszedelembe vesse magát és szinte mértéken túl féktelenkedjék*. De amint a legkevésbé sem kell megtörnünk, ha a legnagyobb szükség szorongat is bennünket, sőt inkább az Istenben való bizakodásnak kell éltetnie bennünket, azonképpen elbizakodnunk sem szabad annyira, hogy magasabbra tartsuk magunkat, mint amennyire Isten engedi. Tudjuk most már, *mi volt a Sátán terve, az t. i., hogy Krisztus, próbát akarván tenni a maga istenségével, ostoba és istentelen vakmerőséggel támadjon Isten ellen.*

***6. Az ő angyalainak parancsol felőled és kézen hordoznak téged.***Megjegyzendő a Sátánnak itt megnyilvánuló álnoksága, hogy még a Szentírás bizonyítékával is visszaél, hogy az életet Krisztusra halálthozóvá tegye s a kenyeret reá nézve méreggé változtassa. Ezt a fogást ugyanis nap-nap után használja állandóan, és Isten Fia, valamennyi hívő közös példaképe, személyesen akarta e küzdelmet felvenni, hogy mindenki tanuljon meg figyelemmel résen lenni és a Szentírás hamis örve alatt bele ne essék a Sátán hálójába. Az Úr kétségtelenül annyi szabadságot ád a mi ellenségünknek, hogy biztonságunkban tétlenekké ne váljunk, hanem annál éberebbek legyünk a vigyázásban. • Ne legyünk azonban hasonlóak ama fonák gondolkodású emberekhez, kik a Szentírást kétértelműség miatt vetik el azért, mert a Sátán azt meghamisítja. Hisz ugyanez okból pl. tartózkodnunk kellene az ételektől is, hogy alkalom ne adassék a méregkeverésre. Isten Igéjét megszentségteleníti a Sátán, s a mi romlásunkra igyekszik elcsavarni, de mivel Isten a mi üdvösségünkre rendelte, vajon meghiúsul-e Isten szándéka, ha csak saját gyávaságunk folytán nem megy tönkre annak üdvös haszna? Ez a dolog azonban nem szorul hosszas vitatásra: csak azt tartsuk szem előtt, mit ír elénk Krisztus a példájával, melyet nekünk szabályként kell követnünk. Vajon enged-e Ő a Sátánnak, ki a Szentírást gonoszul megrontja? Engedi-e ő a Szentírást, mellyel magát előzőleg felfegyverezte, a kezéből kiütni vagy kiragadni? Ellenkezőleg a Sátán istentelen rágalmát ismételten is a Szentírás felhozásával cáfolja meg aIaposan. • Ezért valahányszor a Szentírást hozza fel a Sátán csalfaságai elfedésére, s valahányszor ugyanezen ürügy alatt támadnak bennünket az istentelen emberek, hogy hitünket körülhálózzák: ne máshonnan, csakis a Szentírásból vegyük a fegyvereket hitünk védelmezésére. • Az az ígéret pedig, hogy *angyalainak parancsolni fog te felőled stb*., bár minden hívőre vonatkozik, különösképpen mégis Krisztusra tartozik, ki Feje lévén az egész egyháznak, méltán áll élükön az angyaloknak s bízza reájuk a mi gondozásunkat. Nem csal tehát a sátán, mikor azt bizonyítja, hogy az angyalok Krisztus szolgáivá rendeltettek, hogy őt őrizzék és kezükön hordozzák, hanem *abban van a csalfaság, hogy könnyelmű és meggondolatlan mozgásra vonatkoztatja az angyalok őrizetét, pedig ez csak azon esetre van Isten fiainak ígérve, ha a kellő határok közt maradnak és a maguk útjain járnak*. • Ha van valami nyomaték ezen a részleten (Zsolt. 91:11): *minden utaidban,* akkor a sátán rosszindulatúan megrontja és megcsonkítja a próféta mondását, mikor azt minden különbség nélkül ily könnyelmű és céltalan mozgásokra csavarja el. Isten azt parancsolja, hogy ***a mi útainkon járjunk*** és ***akkor*** - mondja - ***az angyalok lesznek a mi őrizőink***. A sátán pedig az angyalok őrizetére hivatkozva, arra ösztönzi Krisztust, hogy Önmagát meggondolatlanul döntse veszélybe, mintha ezt mondaná: „Ha Isten akarata ellenére rohansz a halálba, az angyalok megvédik majd életedet.”

***7. Meg van írva: Ne kísértsd az Urat, a te lstenedet!***

Igen helyesen feleli Krisztus, hogy csakis úgy remélhető az a segítség, melyet Isten ígért, ha szerényen Istennek adják át magukat a hívők igazgatás végett, mert **Isten ígéreteire csakis akkor támaszkodhatunk, ha parancsainak engedelmeskedünk.** • Azután mivel Isten sokféleképpen kísérthető, e helyen a ***„kísérteni” igén az értendő, ha az Istentől kezünkbe adott eszközöket elhanyagoljuk.*** Így tesznek ugyanis, kik az Istentől felajánlott eszközök mellőzésével az ő erejét és hatalmát akarják kitapasztalni, éppen mintha valaki levágná az ember karját és kezét s azután azt parancsolná neki, hogy dolgozzék. Röviden, **aki Isten hatalmát igyekszik próbára tenni, mikor erre szükség nincs, az Istent kísérti,** mert jogosulatlan vizsgálatnak veti alá az ő ígéreteit.

**8. *Vivé őt az ördög egy igen magas hegyre.***Nem szabad elfelejtenünk, amit föntebb mondtam, hogy **nem Krisztus természetének gyengesége, hanem szándékos akarata és beleegyezése alapján történt, hogy a Sátán az ő szemét elkápráztatta.** • Azután az Ó érzékeire csak olyan hatást és csábítást gyakorolt az országok dicsőségének elébe állítása, hogy lelkében semmi vágy sem támadt iránta, bár a testi szenvedélyek zabolátlan vadakként gerjednek fel és ragadnak bennünket magukkal a nekünk tetsző dolgok láttára: **Krisztusnak ugyanis mivelünk közös érzése volt, de nem voltak rendetlen vágyai.** • A kísértés ürügye egyébként az volt, hogy Krisztus ne magától Istentől, hanem máshonnan kérje azt az örökséget, melyet Isten a fiainak ígért. S abban tűnik fel **az ördög szentségtörő vakmerősége, hogy magának tulajdonítja az Istentől elragadott földi uralmat***. Ezek - úgymond - mind az enyémek és csakis az én jótéteményem folytán nyerhetők el. •* Nekünk is nap-nap után ugyanezzel a csalárdsággal kell küzdenünk, mint ezt az egyes hívők is érzik önmagukban, s az az istentelenek egész életében is világosan látható. Mert ha Isten áldásában látjuk is minden oltalmunkat, támaszunkat és előnyünket, azért érzékeink mégis folyton csiklandoznak és ingerelnek bennünket a Sátán segédeszközeinek keresésére, mintha Isten maga nem volna elegendő. • **A világnak jó része pedig megtagadja Istentől a föld feletti jogot és uralmat s a Sátánt képzeli önmagára nézve minden jó adományozójának**. Mert mi is az oka, hogy majdnem mindenki a gonosz fortélyokra, rablásra és alattomosságra adja magát, ha nem az, hogy a Sátánra írják át, ami Isten tulajdona volt, t. i. áldásával gazdagítani azokat, akiket akar? Szájukkal ugyan Istentől kérik, hogy *adja meg nekik a mindennapi kenyeret*, de csakis a szájukkal, mert a Sátánt bízzák meg az egész világ javainak szétosztásával.

**10. *Eredj el Sátán.***E helyett Lukács ezt mondja: ***Távozz tőlem Sátán*** *(Abi post me).* Hiába bölcselkednek egyesek a határozóval, hogy Péternek az mondatott (Mát. 16 : 23), „Távozz tőlem”, mintha ugyanezt maga a Sátán nem hallotta volna. Krisztus ugyanis egyszerűen azt parancsolja neki, hogy távozzék. • Tovább halad Ő a védekezésnek már említett nemében, nem kákából való, hanem **valódi acélpajzsként tartja maga elé a Szentírást s a törvényből veszi a bizonyítékot, hogy egyedül Istent kell imádni és tisztelni.** Továbbá a szóban forgó hely alkalmazásából és körülményeiből könnyen következtethetjük, hogy **mire céloz és mit ér az Isten imádása.**

A pápisták, mikor tagadják, hogy csak az Istent kell imádni, ezt a helyet s ehhez hasonlókat szőrszálhasogató ötlettel játszák ki. Megengedik ugyan, hogy a *latriá-t[[1]](#footnote-1)* egyedül Istennek kell meghagyni, a *duIiá-t[[2]](#footnote-2)* pedig a megholtakra, ezek csontjaira és szobraira vonatkoztatják. De mellőzve a szavak ez ízetlen megkülönböztetését, **az imádást Krisztus is csak Istennek tulajdonítja s ez arra int bennünket, hogy inkább a ténnyel gondoljunk, ne pedig a szóval, mikor az Isten tiszteletéről van szó**. A Szentírás azt parancsolja, hogy egyedül Istent tiszteljük: nézzük, miért. • Ha bármit is elvon az ember az ő dicsőségéből, hogy azt a teremtményekre vigye át, ez szentségtelen megsértése az istentiszteletnek. Pedig a kelleténél is világosabb, hogy ez történik, mikor a teremtmények számlájára írjuk ama javakat, melyekről Isten azt akarta, hogy csakis Őt tartsák ezek forrásának. Már pedig amint lelki dolog a vallás, külső megvallása pedig a tettre tartozik, azonképpen **nemcsak a belső tisztelet illeti meg Istent, hanem ennek a külső megbizonyítása is**.

**11. *Akkor elhagyá őt az ördög. És imé…*** *stb.* Lukács többet mond, hogy t. i. ***elvégezvén minden kísértést az ördög****,* mintha azt mondaná, hogy **Krisztus nem jutott addig nyugalomhoz vagy pihenéshez, míg teljesen át nem esett a küzdelmeknek minden nemén**. • Hozzáteszi Lukács azt is, hogy csak egy időre hagyta el az ördög Jézust, hogy megtudjuk, hogy életének további folyamán sem volt teljesen ment a kísértésektől, hanem Isten korlátozta a Sátán erejét, hogy ne legyen Krisztusnak túlságosan terhére. Isten ugyanis így szokott eljárni mindenkivel szemben, aki az övé. Mert ha néha megengedi is, hogy hevesebb gyötrelmeknek legyenek kitéve, később enyhít valamit a túlságos küzdelmen, hogy egy kissé fellélegezzenek és bátorságukat összeszedjék, de a legkevésbé sem kíméli őket azért, hogy a tétlenségnek adják magukat, hanem csak azért, hogy készüljenek az új küzdelmekre. • Ami ezután következik, hogy *az* ***angyalok szolgálnak vala néki****,* ezt én vigasztalásnak veszem, hogy észrevegye Krisztus, hogy Atyjának, az Istennek gondja van reá, s hogy az Ő hatalmas oltalmával van megerősítve a Sátán ellen. Mert maga a magányosság is növelhette szomorúságát, mert minden emberi szívességtől megfosztva, vadállatok között töltötte napjait, mint ezt *Márk* fel is jegyezte. Mégsem kell azonban azt gondolnunk, hogy Krisztust valamikor elhagyták az angyalok, legföljebb csak azért, hogy alkalom legyen a kísértésre: Istennek kegyelme ezalatt, bár jelen volt ugyan, a testi érzéket tekintve rejtve volt előtte.

 *Kühn B. után németből Vargha Gyuláné:*

***„MEG VAN ÍRVA!“***

*Ef .6,17; Zsid 4,12*

*Szent harcunkban, mely ránk van bízva itt,*

*Ki fog megállni, győztes vaj‘ ki lészen?*

*Reánk zúdítja ádáz hadait*

*Bősz ellenségünk álnokul s merészen.*

*Erő mit ér, mit ér a bölcsesség,*

*Ész és tudás e harcban nem elég,*

*Csak egy a fegyver, mely a küzdést bírja,*

*A Lélek éles kardja: „Meg van írva!“*

*Ó nézd, miként küzd Mesterünk vele,*

*S meggyőzi a kisértőt a pusztában,*

*Mint veszt csatát ádáz ellenfele*

*Ott az utolsó nagy haláltusában!*

*Csodálatos, példátlan küzdelem,*

*Mocsoktalan, felséges győzelem!*

*Mi volt, mi Sátánt megfutásra bírta?*

*A Lélek éles kardja: „Meg van írva!“*

*Dicső Urát híven követve küzd*

*a kis sereg, mit vérével megváltott,*

*Bűn és kisértés száz veszélye közt*

*Halad tovább, meggyőzve a világot.*

*Mi tartja fenn az Úr kis csapatát?*

*Mi ád erőt, megnyerni a csatát?*

*Mi az, mi küzdni, győzni megtanítja?*

*A Lélek éles kardja: Meg van írva!“*

*Szólott az Úr - s a csillagezres ég*

*Ím létrejött a semmiség ködébül,*

*Szól majd az Úr - s tűzláng között elég*

*Ez a világ és romjain új épül.*

*Ily szónak ellenállni hát ki mer,*

*Melytől világok lesznek s múlnak el? !*

*Boldog, ki remélve, várva, bízva,*

*Erősen áll e sziklán: „Meg van írva!“*

*Isten maga mondá ki az Igét,*

*S ki elveti, Istent csúfolja meg,*

*Higgy az Igében, s oszlik a setét,*

*S fut a gonosz, ki úgy óhajtja veszted.*

*De megbotolsz, s el is bukol hamar,*

*Célt és irányt sötét homály takar,*

*Előtted örvény szörnyű torka nyitva,*

*Ha nincs veled e fáklya: „Meg van írva!“*

*Ne hidd, hogy tán Istent szolgálhatod,*

*Ha nem Igéje kormányozza lelked!*

*Amíg szava szívedbe nem hatott,*

*Távol vagy Tőle, sőt még meg sem lelted.*

*A hit számára nincsen más alap,*

*Az Ige csak, mely volt , van és marad,*

*A szolgálat azokra van csak bízva,*

*Kik ettől el nem állnak: „Meg van írva!“*

 *\**

*Isten trónjánál áll a szent sereg,*

*Fehér ruhában, pálmaág kezében,*

*Kies mezőn, hol hűs forrás cseveg*

*Legelteti a Bárány őket szépen.*

*Üldözte egykor Sátán vad dühében,*

*De hittek ők az Isten Igéjében,*

*Mint győztesek szálltak alá a sírba,*

*S végső szavuk is ez volt: „Meg van írva!“*

**Vasárnap délelőtti istentisztelet:**

**Dán 8:1-14**

**Látomás a kos és a kecskebak küzdelméről**

**Matthew Henry:**

**Dán 8.**

**A részről általában**

**E fejezet látomásai és próféciái csak és kizárólag azokra az eseményekre vonatkoznak, amelyek akkoriban rövidesen bekövetkeztek Perzsia és Görögország monarchiájában**, és úgy tűnik, hogy semmilyen más vonatkozásuk nincs. A káldeai monarchiáról itt nem esik szó, mert az éppen akkoriban volt a korszakában; és ezért ez a fejezet nem káldeai nyelven íródott, mint az előző hat fejezet, a káldeaiak javára, hanem ***héberül, ahogy a könyv végéig a többi fejezet is, a zsidók szolgálatára,*** hogy tudják, milyen bajok állnak előttük, és mi lesz a következményük, és ennek megfelelően gondoskodjanak. Ebben a fejezetben a következőket találjuk,

I. **Maga a látomás a kosról, a kecskebakról és a kis szarvról**, amely egy bizonyos korlátozott ideig harcolni fog Isten népe ellen, és győzedelmeskedni fog ellene (1-14. v.).

**II. E látomás értelmezése egy angyal által**, amely megmutatja, hogy a kos a perzsa birodalmat, a kecskebak a görögséget, a kis szarv pedig a görög monarchia királyát jelképezi, aki a zsidók és a vallás ellen fordul, és aki Antiokhosz Epifánész volt (15-27. v.).

A zsidó egyház a kezdetektől fogva mindvégig, többé-kevésbé, prófétákkal volt megáldva, isteni ihletésű emberekkel, akik elmagyarázták nekik Isten gondolatait az ő gondviselésében, és kilátásba helyezték, hogy mi fog rájuk várni; de Ezsdrás kora után hamarosan megszűnt az isteni ihletettség, és nem volt többé próféta, amíg az evangélium napja fel nem virradt. És ezért az akkori eseményeket Dániel itt megjövendölte, és feljegyezte, hogy Isten még akkor se maradjon tanú nélkül, és ők se maradjanak vezető nélkül.

**Matthew Henry\_**

[**https://www.blueletterbible.org/Comm/mhc/Dan/Dan\_008.cfm**](https://www.blueletterbible.org/Comm/mhc/Dan/Dan_008.cfm)

**Dán 8:1-14**

***1 Belsazár király uralkodásának harmadik esztendejében látomás jelenék meg nékem, Dánielnek, annak utánna, a mely először jelent meg nékem. 2 És láték látomásban; és mikor láték, Susán várában voltam, a mely Elám tartományában van; és láték látomásban, és ímé az Ulai folyam mellett valék. 3 És felemelém szemeimet és látám, és ímé egy kos álla a folyam előtt, és két szarva vala; és az a két szarv magas vala, de egyik a másiknál magasabb, és a magasabb később növekedék. 4 Látám azt a kost [szarvaival] öklelkezni napnyugot, észak és dél felé; és semmi állat sem állhata meg előtte, és senki sem szabadíthata meg kezéből, és tetszése szerint cselekedék, és nagygyá lőn. 5 És míg én szemlélém, ímé, egy kecskebak jöve napnyugot felől az egész föld színére, és nem is illeté a földet; és ennek a baknak tekintélyes szarva vala az ő szemei között. 6 És méne a kétszarvú koshoz, a melyet láték állani a folyam előtt; és feléje futa erejének indulatában. 7 És látám a koshoz érni; és néki dühödött és leüté a kost, és letöré két szarvát, és nem vala erő a kosban megállani előtte, és leüté a földre és megtapodá, és nem vala a kosnak senkije, a ki őt megmentse annak kezéből. 8 A kecskebak pedig igen nagygyá lőn; de mikor elhatalmasodék, eltörék a nagy szarv, és helyébe négy tekintélyes [szarv] növe az égnek négy szele felé. 9 És azok közül egyből egy kis szarv támada, és nagyon megnöve délre, napkeletre és a kívánatos [föld] felé. 10 És megnöve mind az ég seregéig; és a földre vete [némelyeket] ama seregből és a csillagokból, és azokat megtapodá. 11 És a seregnek fejedelméig növekedék, és elvette tőle a mindennapi áldozatot, és elhányattaték az ő szentségének helye. 12 És sereg rendeltetett a mindennapi áldozat ellen, a vétek miatt; és földre veti az igazságot, és cselekszik, és jó szerencséje van. 13 És hallék egy szentet szólni; és monda egyik szent annak, a ki szól vala: Meddig tart e látomás a mindennapi áldozat és a pusztító vétek [felől?] s a szent hely és a sereg [meddig] tapostatik? 14 És monda nékem: Kétezer és háromszáz estvéig [és] reggelig, azután kiderül a szenthely igazsága.***

Itt van,

**I. E látomás időpontja,** 1. v. *Belsazár uralkodásának harmadik évében történt,* ami sokak számítása szerint az utolsó évének bizonyult; így ennek a fejezetnek is, az ötödik fejezet előtt kell lennie az időbeli sorrendben. ***Hogy Dániel ne lepődjön meg Babilon mostani pusztulásán, Isten előre láttatja vele más királyságok későbbi pusztulását, amelyek a maguk idejében ugyanolyan erősek voltak, mint Babiloné. Ha előre látnánk a változásokat, amelyek ezután lesznek, amikor mi már nem leszünk, annál kevésbé csodálnánk és kevésbé érinthetnének bennünket a saját napjainkban bekövetkező változások;*** mert ami megtörtént a múltban, az megtörténhet a jelenben, Préd 1:9. *Akkor megjelent nekem egy látomás, mégpedig nekem, Dánielnek*. • Itt ünnepélyesen tanúsítja az igazságot: neki, épp neki jelentetett meg a látomás; ő volt a szemtanúja. És ez a látomás **egy korábbi látomásra emlékezteti őt**, amely az első, az uralkodás első évében jelent meg neki, és amelyet azért említ, mert ez a látomás annak magyarázata és megerősítése volt, és sok tekintetben ugyanazokra az eseményekre mutat rá. • Úgy tűnik, hogy az álom volt, egy álmában kapott látomás; ezt pedig úgy tűnik, hogy ébren kapta.

**II. A látomás helyszíne.** A hely, ahol ez történt, ***Sushan palotájában*** volt, a perzsa királyok egyik királyi székhelyén, amely a várost körülvevő Ulai folyó partján feküdt; ***Elám tartományban*** volt, ***Perzsiának abban a részében, amely Babilon mellett terült el***. Dániel személyesen nem volt ott, mert most Babilonban volt fogolyként, valamilyen szolgálatban Belsazár alatt, és nem mehetett egy ilyen távoli országba, különösen, hogy most az ellenség országában volt. De ***látomásban ott volt***, ahogyan Ezékiel is, amikor Babilonban raboskodott, lélekben gyakran eljutott Izrael földjére. • Megjegyzés: ***A lélek szabad lehet, amikor a test fogságban van***; mert amikor mi meg vagyunk kötözve, az Úr Lelke nincs megkötve. A látomás arra az országra vonatkozott, és ezért megadatott neki hogy erősen képzelte oda magát, mintha valóban ott lett volna.

**III. Maga a látomás és annak folyamata (lefolyása).**

**1. Egy két szarvú kost látott,** 3. v. Ez volt a második monarchia, amelynek két szarva **Média és Perzsia királysága** volt. A szarvak ***nagyon magasak*** voltak; de amelyik utoljára emelkedett fel, az volt a magasabb, és túlnőtte az elsőt. Így az utolsó lesz az első, és az első az utolsó. ***Perzsia királysága, amelyik utolsóként emelkedett fel, Cyrusban, kiemelkedőbb lett, mint a médeké.***

**2. Látta, hogy ez a kos a szarvával mindenfelé maga körül döfköd** (4. v.), ***nyugat felé*** (Babilon, Szíria, Görögország és a kisebbik Ázsia felé), ***észak felé*** (a lídiaiak, örmények és szkíták felé) és ***dél felé*** (Arábia, Etiópia és Egyiptom felé), mert mindezeket a népeket a perzsa birodalom egyszer-egyszer megkísérelte meghódítani uralmának kiterjesztésére. És végül olyan hatalmas lett, hogy ***egyetlen állat sem állhatott meg előtte.*** • Ez ***a kos***, bár olyan állatfajhoz tartozott, amelyet gyakran zsákmányoltak, félelmetes lett még maguknak a ragadozó állatoknak is, úgyhogy nem volt, aki megálljon előtte, nem volt, aki elmeneküljön előle, ***nem volt, aki kiszabadíthatta volna magát a kezéből***, hanem mindenkinek engednie kellett neki: ***a perzsa királyok akaratuk szerint cselekedtek, külföldön mindenben gyarapodtak, otthon fékezhetetlen hatalommal rendelkeztek, és naggyá váltak***. Nagynak tartotta magát, mert azt tette, ***amit akart***; de jót tenni - ez az, ami igazán naggyá teszi az embert.

**3. Látta, hogy ezt a kost legyőzte egy kecskebak.** A ***kosra*** gondolt (csodálkozott, hogy egy ilyen gyenge állat ilyen nagyhatalmúvá válhat), és azon gondolkodott, hogy mi lesz a vége; és íme, ***egy kecskebak*** jött, 5. v. Ez volt ***Nagy Sándor***, Fülöp macedón király fia. ***Nyugatról jött***, Görögországból, amely Perzsiától nyugatra feküdt. Hatalmas hadseregével együtt egy nagy sereget hozott magával: ***az egész földet bejárta***; tulajdonképpen meghódította a világot, aztán leült és sírt, mert nem volt még egy világ, amelyet meghódíthatott volna. *Unus Pellaeo juveni non sufficit orbis*-Egy világ túl kevés volt a pellae-i ifjúság számára. • Ez a kecskebak (egy olyan teremtmény, amely híres volt a járásának szépségéről (kecsességéről), Péld 30:31) hihetetlen gyorsasággal haladt, úgyhogy ***nem érintette a földet***, olyan könnyedén mozgott; inkább úgy tűnt, hogy a föld felett repül, mint hogy a földön halad; vagy ***senki sem érintette a földön*** (így is fordítható), vagyis alig vagy egyáltalán nem ütközött ellenállásba. • Ennek a kecskebaknak vagy baknak a szemei között ***egy figyelemre méltó (tekintélyes) szarv*** volt, mint az egyszarvúnak. Erős volt, és tudatában volt saját erejének; úgy vélte, hogy minden szomszédjával felveszi a versenyt. Sándor olyan gyorsan és olyan dühvel hajtotta előre hódításait, hogy az általa megtámadott királyságok közül egyiknek sem volt bátorsága ellenállni, vagy győzedelmes karjainak haladását fékezni. ***Hat év alatt az akkor ismert világ legnagyobb részének urává tette magát.*** Nevét méltán nevezhetjük *tekintélyes (nevezetes)z szarvnak* (kürtnek), mert neve ma is úgy él a történelemben, mint az egyik leghíresebb hadvezér neve, akit a világ valaha ismert. Sándor győzelmei és eredményei ma is a művelt értelmiségiek érdeklődési tárgyát képezik. • Ez ***a kecskebak a koshoz jött, amelynek két szarva volt***, 6. v. Sándor győztes seregével **megtámadta a perzsa királyságot**, amely sereg nem állt több mint 30 000 gyalogosból és 5000 lovasból. ***Odarohant hozzá***, hogy meglepje, mielőtt még értesülhetett volna a mozdulatairól, ***hatalmának dühében***. ***Közel jött a koshoz***. Sándor seregével felkereste Dárius Kodomannoszt, Perzsia akkori császárát, aki ellene haraggal viseltetett, 7. v. A legnagyobb erőszakkal folytatta a háborút Dárius ellen, aki bár hatalmas létszámmal vonult a harcmezőre, de ügyesség híján gyenge volt vele szemben, úgyhogy Sándor ***túl kemény volt hozzá, valahányszor összeütközött vele, megverte, a földre vetette és megtaposta***, amely három kifejezés, egyesek szerint arra a három híres győzelemre utal, amelyet Sándor aratott Dárius felett, Granikónál, Issusnál és Arbelánál, amelyekkel végül teljesen szétverték, az utolsó csatában 600 000 embert öltek meg, így Alexandrosz (Sándor) az egész perzsa birodalom abszolút ura lett, ***letörve két szarvát,*** Média és Perzsia királyságát. • A kos, aki előtte mindent elpusztított (4. v.), most maga is elpusztul; Dáriusnak nincs ereje, hogy megálljon Sándor előtt, nincsenek barátai vagy szövetségesei, akik segítenének kiszabadítani őt a kezéből. • Megjegyzés: ***Azok a királyságok, amelyek, amikor hatalmuk volt, visszaéltek vele, és mivel senki sem állhatott ellenük, nem tartották vissza magukat attól, hogy bármilyen rosszat tegyenek, számíthatnak arra, hogy hatalmukat végül elveszik tőlük, és a maguk módján bánnak el velük***, Ézs. 33:1.

4. **Látta, hogy a kecskebak ezúton igen tekintélyessé lett;** de a ***nagy szarv,*** a mely mindezt végrehajtotta, összetört, 8. v. Sándor körülbelül húsz éves volt, amikor megkezdte háborúit. Körülbelül huszonhat éves korában legyőzte Dáriust, és az egész perzsa birodalom ura lett; de amikor harminckét-harminchárom éves volt, amikor már érett férfi volt, teljes erejében, megtört. Nem a háborúban, a becsület ágyában esett el, hanem részegségben, vagy, mint egyesek gyanítják, mérgezésben halt meg, és nem hagyott maga után élő gyermeket, aki élvezhette volna azt, amiért végtelenül sokat fáradozott, hanem ***maradandó emlékművévé vált a világi pompa és hatalom hiábavalóságának, és annak, hogy ezek nem képesek boldoggá tenni az embert***.

**5. Látta, hogy ez a királyság négy részre oszlott,** és hogy ***az egy nagy szarv helyett négy tekintélyes szarv volt***, Sándor négy kapitánya, akikre hódításait hagyta; és olyan sok volt neki, hogy amikor négyfelé osztották, mindegyiküknek jutott elég. Ez a négy nevezetes szarv az ég négy szele felé mutatott; ugyanaz, mint a párduc négy feje (vö. 7:6), Szíria és Egyiptom, Ázsia és Görögország királysága - Szíria keleten, Görögország nyugaton, Kis-Ázsia északon, Egyiptom pedig délen feküdt. Megjegyzés: ***Akik gazdagságot halmoznak fel, nem tudják, hogy ki fogja azokat összegyűjteni, és azt sem, hogy kinek a tulajdonába jut mindaz, amiről gondoskodtak***.

**6. Látott egy kis szarvat, amely Isten egyházának és népének nagy üldözőjévé lett**; és ***ez volt a fő dolog, amelyet ebben a látomásban meg akart Isten neki mutatni***, mint később is, 11:30. kk. stb. . Mindenki egyetért abban, hogy ez **Antiokhosz Epifánész (**így nevezte magát) - ***az*** ***illusztris***, de mások Antiokhosz ***Epimánésznek*** - Antiokhosznak, a ***dühösnek*** - nevezték. • Őt itt (mint korábban, a 7:8-ben) ***kis szarvnak*** nevezi az ige, mert eredetileg megvetendő volt; mások álltak közte és a királyság között, és alantas, szolgai hajlamú volt, ***semmi fejedelmi tulajdonság nem volt benne***, és egy ideig túszként és fogolyként Rómában volt, ahonnan megszökött, és bár a legfiatalabb testvér volt, és az idősebb még élt, megszerezte a királyságot. • ***Dél felé rendkívül nagyra nőtt***, mivel Egyiptomot is elfoglalta, ***kelet felé*** pedig, mivel Perzsiát és Örményországot is megszállta. • De amire itt különösen felfigyelünk, az az **a baj, amit a zsidók népével tett**. Nem nevezik meg őket kifejezetten, hisz a próféciák nem lehetnek túlságosan egyértelműek; de itt úgy vannak leírva, hogy azok számára, akik értik a szentírás nyelvét, könnyen felismerhető legyen, hogy kikre gondolnak; és ***a zsidók, ha erről már korábban tudomást szereznek, felébredhetnek, hogy előre felkészítsék magukat és gyermekeiket ezekre a szenvedést próbáló időkre.***

(1.) ***A kellemetes (gyönyörűséges) föld,* Izráel földje ellen indult,** amelyet azért neveztek így, mert ***az egész föld dicsősége*** volt, a termékenység és az emberi élet minden öröme miatt, de különösen azért, ***mert Isten jelenlétének jelei voltak benne***, és isteni kinyilatkoztatásokkal és intézményekkel volt megáldva; a ***Sion hegye elhelyezkedése miatt is szép volt, az egész föld öröme,*** Zsolt 48,2. Annak a földnek a szépsége főként aban állt, hogy ***ott fog megszületni a Messiás, aki egyszerre lesz népének, Izraelnek vigasztalása és dicsősége.*** • Megjegyzés: Okunk van arra, hogy kellemes helynek tekintsük azt a szent helyet, ahol Isten lakik, és ahol lehetőségünk van a vele való közösségre. Bizony, jó itt lenni.

**(2.) Az ég serege ellen harcolt, vagyis Isten népe, az egyház ellen,** amely a mennyek országa, az egyház-militáns (küzdő egyház) itt a földön. A szenteket, akik felülről születtek, és a menny polgárai, és az ő kegyelméből, bizonyos mértékig, ahogyan a menny angyalai teszik, Isten akaratát teljesítik, ezért helyesen nevezhetjük mennyei seregnek. • Vagy a papok és a leviták, akik a sátor szolgálatában álltak, és ott jó harcot vívtak, voltak ez a mennyei sereg. Antiochus ezekkel szembeállította magát; a mennyei sereggel szemben, velük szemben és velük dacolva, nagyra nőtt.

**(3.) A seregek (vagyis a *csillagok* közül, mert azokat nevezik az ég seregének) egy részét a földre vetette, és rájuk taposott**. Néhányat ***azok közül, akik a legkiválóbbak voltak mind az egyházban, mind az államban, akik égő és fénylő fények voltak nemzedékükben, vagy arra kényszerítette, hogy engedelmeskedjenek bálványimádásának, vagy halálra ítélte őket; a kezébe kapta őket, majd eltaposta őket, és győzedelmeskedett felettük;*** mint a jó öreg Eleázár és a hét testvér, akiket kegyetlen kínzásokkal ölt meg, mert nem akartak disznóhúst enni, 2Mak. 6:7. Úgy dicsekedett, hogy ezzel magát az eget is megsértette, és trónját az Isten csillagai fölé emelte, Ézs 14,13.

**(4.) Még a seregek fejedelméig is felmagasztalta magát.** A főpap, Óniás ellen állította magát, akit megfosztott méltóságától, vagy inkább maga Isten ellen, aki Izrael ősi királya volt, aki örökké Sion királyaként uralkodik, aki maga vezeti saját seregét, amely az ő csatáit vívja. Antiochus ellene magasztalta fel magát; mint a fáraó, amikor azt mondta: Ki az Úr? Jegyezzük meg: ***Akik Isten népét üldözik, magát Istent üldözik.***

**(5.) Elvette a mindennapi áldozatot.** A reggeli és esti bárányt, amelyet Isten arra rendelt, hogy minden nap felajánlják az oltárán az ő tiszteletére, Antiochus megtiltotta és visszatartotta az áldozatot. Kétségtelen, hogy minden más áldozatot is elvett, de csak a **mindennapi áldozatot említi, mert ez volt a legnagyobb veszteség, mert ebben tartották meg az Istennel való állandó közösséget,** amit jobban szerettek, mint azt, ami csak alkalomszerűen történik. • ***Isten népe a mindennapi áldozatot, a reggeli és esti áhítatgyakorlatokat tartja a legszükségesebbnek a napi teendői közül, és a legkedvesebbnek a napi vigasztalásaik közül, és a világért sem válna meg tőlük.***

**(6.) Lerombolta szentélyének helyét.** Nem felgyújtotta és szószerint rombolta le a templomot, hanem ***ledöntötte, amikor meggyalázta, Jupiter Olympius templomává tette, és felállította benne a képmását. Az igazságot is a földre vetette, a törvény könyvét, az igazságnak ezt az igéjét eltiporta, széttépte, elégette, és mindent megtett, hogy teljesen megsemmisítse***, hogy örökre elveszett és elfeledett legyen. Ezek voltak e gonosz fejedelem tervei. Ezeket meg is valósította. • És (gondolnátok?) ***ezekben boldogult.*** Nagyon messzire vitte a dolgot, úgy tűnt, hogy elérte a célját, és közel járt ahhoz, hogy kiirtja azt a szent vallást, amelyet Isten jobb keze ültetett el. De nehogy ő vagy bárki más diadalmaskodjék, mintha itt győzedelmeskedett volna magával Istennel szemben, és túl keménynek bizonyult volna volt hozzá képest, a dolgot itt megmagyarázzuk és igaz fényben tüntetjük fel.

***[1.] Nem tehette volna ezt meg, ha Isten nem engedte volna meg neki***, nem lehetett volna hatalma Izráel ellen, ha nem kapta volna felülről. ***Isten adta ezt a hatalmat a kezébe, és sereget adott neki a mindennapi áldozat ellen.*** Isten gondviselése adta a kezébe azt a kardot, amely által így képes volt mindenkit maga előtt eltiporni. • Megjegyzés: Szemmel kell tartanunk és **el kell ismernünk Isten kezét az egyház ellenségeinek minden vállalkozásában és minden sikerében az egyház ellen**. Ezek nem mások, mint vesszők Isten kezében.

[2.] ***Isten nem engedte volna meg, ha népe nem provokálta volna őt erre***. A vétek miatt, Izrael vétke miatt történt, hogy helyrehozza (fenyítse) őket ezért, Antiókhosz arra van alkalmazva, hogy mindezt a bajt okozza nekik. Megjegyzés: • ***Amikor a kellemes föld és minden kellemes dolog pusztul, akkor el kell ismerni, hogy a bűn a pusztulás okozója.*** Ki adta Jákobot zsákmányul? Nem az Úr, aki ellen vétkeztünk? Ézs. 42:24. • A zsidók nagy vétke a fogság után (amikor kigyógyultak a bálványimádásból) ***a szent dolgok megvetése és meggyalázása volt, az Isten szolgálatának szipolyozása, a szakadt és sánta áldozathozatal, mintha az Úr asztala megvetendő dolog*** lenne (így találjuk Mal. 1:7, 8, stb. és hogy a papok bűnösek voltak ebben Mal. 2:1, 8), és ezért Isten elküldte Antiókhoszt, hogy vegye el a mindennapi áldozatot, és döntse le szentélyének helyét. • Figyeljük meg: **Istennél igazságos, hogy megfosztja azokat az ő házának kiváltságaitól, akik megvetik és meggyalázzák azokat,** és hogy a szertartások hiányával (megvonásával) megismerteti azokkal a szertartások értékét, akik azok élvezete által nem ismernék meg azt.

**7. Hallotta, hogy e csapás ideje korlátozott, és meghatározott**; nem azt az időt, amikor eljön (ez itt nincs meghatározva, mert Isten azt akarja, hogy népe mindig felkészüljön, és készen legyen rá), hanem azt, hogy meddig tart; hogy amikor már nem lesznek próféták, akik megmondják nekik, meddig (Zsolt 74:9, amely zsoltár úgy tűnik, hogy erre a sötét és szomorú napra lett kiszámítva), akkor legyen ez a prófécia, amely kilátásba helyezi számukra a szabadulást a kellő időben.

Erről pedig itt találjuk,

***(1.) Az ezzel kapcsolatban feltett kérdést,*** 13. vers. Figyeljük meg:

**[1.] Aki a kérdést feltette: Hallottam egy szentet, aki erről beszélt, majd egy másik szent támogatta őt. "**Ó, bárcsak tudnánk, meddig tart ez a baj!" Az angyalok itt szenteknek vannak nevezve, mert ők szentek (vö. 4:13), szent seregek, Júd 14. Az angyalok az egyház ügyeivel foglalkoznak, és azokról érdeklődnek; ha, mint itt, annak világi üdvösségeiről, sokkal inkább a nagy üdvösségre kívánnak betekinteni, 1Pt 1,12. • Az egyik szent beszélt a dologról, a másik pedig érdeklődött róla. Így Jánosnak, aki Krisztus keblén feküdt, Péter intett, hogy tegyen fel egy kérdést Krisztusnak, Jn 13:23, 24.

**[2.] Kinek tették fel a kérdést.** Azt mondta a ***az egyik szent annak, a*** beszélő Palmonnak (***aki szóla***). Egyesek ezt a bizonyos szentet egy felsőbbrendű angyalnak állítják be, aki többet értett, mint a többiek, akihez ezért fordultak a kérdéseikkel. Mások úgy teszik, hogy az örök Ige, Isten Fia volt. Ő az ismeretlen. Úgy tűnik, hogy a Palmoni a Peloni Almoni összetétele, amelyet (Rút 4:1) a Ho, „az ilyen”, és (2Ki 6:8) „az ilyen helyre” használnak. Krisztus még „a névtelen” volt. Miért kérdezősködtél nevem után, hiszen az titkos (csodálatos, rejtélyes)? Bír. 13,18. • Ő a titkok megszámlálója (ahogyan némelyek fordítják), mert előtte semmi sincs elrejtve - a csodálatos megszámláló, így mások; hívják nevét Csodálatosnak. Megjegyzés: ***Ha meg akarjuk ismerni Isten gondolatait, akkor Jézus Krisztushoz kell fordulnunk, aki az Atya kebelében nyugszik, és akiben a bölcsesség és a tudás minden kincse el van rejtve, de nem előlünk, hanem számunkra van elrejtve.***

[3.] **Maga a feltett kérdés:** ***"Meddig tart a mindennapi áldozatra vonatkozó látomás? Meddig tart még a tilalom? Meddig teszi kellemetlenné a kellemes földet ez a szigorú tilalom? Meddig álljon még a pusztulás vétke (a Jupiter-kép), az a nagy vétek, amely minden szent dolgunkat pusztává teszi, meddig álljon még az a templomban? Meddig tapossák még a szentélyt és a sereget, a szent helyet és a benne szolgáló szent személyeket az elnyomók?"*** • Megjegyzés: Az angyalok aggódnak a földi egyház jólétéért, és vágynak arra, hogy vége legyen a pusztításoknak. • Az angyalok megkérdezték ezt ***Dániel megelégedésére (megnyugtatására),*** aki nem kételkedett, de tudni kívánta, hogy meddig tartanak ezek a csapások? A kérdés magától értetődőnek veszi, hogy **nem tartanak örökké. A gonoszok vesszeje nem fog az igazak sorsán megpihenni, bár az ő sorsukra is ráeshet.** Krisztus ezzel vigasztalta magát a szenvedéseiben: "Az engem érintő dolgok véghez mennek " (Lk 22,37), és így lehet az egyház is békés az őt ért bajokban. De kívánatos tudni, hogy meddig tartanak, hogy ennek megfelelően gondoskodhassunk.

**(2.) A kérdésre adott válasz,** 14. v. Krisztus a szent angyaloknak ad útmutatást, mert ők a mi szolgatársaink; itt azonban a választ Dánielnek adta, mert az ő kedvéért tették fel a kérdést: ***Azt mondta nekem.*** Isten néha nagy kegyelmeket ad népének, válaszul barátaiknak az irántuk való érdeklődésére és kérésére. Most pedig,

[***1.] Krisztus biztosítja őt, hogy a bajnak vége lesz; 2300 napig fog tartani, és nem tovább,*** ennyi estét és reggelt (így szószerint), ennyi nychtheµmerai, ennyi természetes napot számolnak, mint a Teremtés elején, az esték és reggelek szerint, mert az esti és a reggeli áldozat volt az, amelynek elvesztése miatt leginkább siránkoztak, és úgy gondolták, hogy az idő nagyon lassan telik, amíg megfosztottak tőlük. • Egyesek szerint a reggel és az este ebben a számban kettőt jelent, és akkor 2300 este és ugyanannyi reggel csak 1150 napot tesz ki; és körülbelül ennyi nap volt az, hogy a napi áldozat megszakadt; és ez közelebb áll „az idő, az idők és az időknek részei” felosztásának számításához (Dán 7:25). De nem olyan nehéz őket ennyi természetes napra értelmezni; ***2300 nap hat év és három hónap, és körülbelül tizennyolc nap; és éppen ennyi időt számolnak a népnek Menelaosz főpap által a szeleukida királyság 142. évében, annak az évnek hatodik hónapjában és a hónap 6. napján (így datálja Josephus) történt elszakadásától a szentély megtisztításáig és a vallás helyreállításáig, ami a 148. évben, a 9. hónapban és a hónap 25. napján történt, 1 Mak. 4:52. Isten számítja népének nyomorúságának idejét, amelyet ő nyomorúsággal tölt el. Jel 2:10: Tíz napig lesz nyomorúságod.***

***[2]. Biztosítja, hogy utána jobb napokat fognak látni***: ***Akkor megtisztul a szentély.*** Megjegyzés: **A szentély megtisztulása minden nép számára boldog jel a jóra**; ha elkezdenek megjavulni, hamarosan megkönnyebbülnek. Bár az ***igazságos Isten*** népe javítására megengedheti, hogy szentélyét egy ideig meggyalázzák, a ***féltékeny Isten*** a saját dicsőségére mégis gondoskodni fog annak megtisztításáról a kellő időben. • Krisztus azért halt meg, hogy megtisztítsa egyházát, és úgy fogja megtisztítani azt, hogy végül feddhetetlenül mutassa be magának.
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Ennek a résznek kezdő sorai egy ifjúkori emléket ébresztettek fel bennem, melynek el­mesélését hasznosnak látom. Egyik iskolai kirándulásunk alkalmával a Jura hegység­ben estefelé egy pásztorkunyhó közelébe értünk. Itt nemsokára különös látvány ra­gad­ta meg figyelmünket. A tévedésből vagy csintalanságból nyitva hagyott léckapun a szom­széd legelőről egy idegen kos tört be. Ezt ennek a nyájnak a törvényes ura, egy ugyan­olyan hatalmas kos, tiltott betörésnek és túlkapásnak fogta fel és védekezni kez­dett. Előbb egy látszólag ártatlan csatározás fejlődött ki a két vetélytárs között. Félig mu­latva, félig kíváncsian szemléltük. Mozgásuk azonban szemlátomást gyorsult, és olyan hevessé vált, hogy aggódni kezdtünk. Néhányan a pásztorért szaladtak, má­sok meg­kísérelték szétzavarni az állatokat. De már késő volt. Mind szilajabban és szi­la­jab­ban rontottak egymásnak, szájukból sárga tajték áradt, kifordult szemmel és meg­sze­gett fejjel hihetetlen gyorsasággal csapkodták egymást. És aztán egy utolsó irtó­za­tos neki­rugaszkodás, egy tompa reccsenés ­ és az egyik állat betört koponyával és lógó szarv­val zuhant a fűbe, míg a másik nyögve félresántított. A pásztor már csak a halált álla­píthatta meg, és nem tehetett egyebet, mint targoncáján kunyhójához szállí­totta a kimúlt állatot. Mi pedig, falusi gyermekek, akik a legelőkön sok mindent meg­szok­tunk, azon az estén feltűnően korán csendesedtünk el. Sehogy sem akart je­lentkezni a tá­bor szokásos vidám mozgalmassága. A fékevesztett halálraszántságnak és vad álla­tias­ságnak ez a mérete mélyen megrázta lelkünket és megrémített.

Ilyenfajta állati harcot néz végig látomásában Dániel próféta. De különösképpen nem a mezőn játszódik le ez a harc, mint ahogy gondolnók, hanem a városban ­ nem egy falusi ház mellett, hanem - Susán várában, Elám tartományában, az Ulai folyam mellett - (2). Nem állatokról van itten szó, hanem emberekről. A kos és a kecskebak embe­ri birodalmakat jelentenek. A kos a méd­perzsa birodalom, és a kecskebak a nagy szarv­val, mely négy részre törik, a Nagy Sándor görög világbirodalma. De hát mit akar­nak ma velünk ezek a régmúlt évezredek porából előkerült nevek? Mi közünk hozzá­juk, és nekik mi közük hozzánk? Ó, keresztyén gyülekezet, bárcsak úgy lenne! Bárcsak elborította volna ezeket a birodalmakat a pusztai homok és ezer öl mélyen fe­küd­nének a föld alatt. Azonban az utolsó két évtized folyamán ugyancsak világossá vált előt­tünk az, hogy a pusztai homok nem borította el a kost és a kecskebakot, hanem ma is élnek azok, éppen úgy, ahogy Dániel látta őket álmában. Csak ki kell tö­röl­nünk a régi neveket és helyükbe írnunk azokat, melyekkel naponként találkozunk a hír­lapok­ban, és minden egyéb pontosan ugyanolyan. Isten olyan szemet adott itt a pró­fétának, mely áttöri az évek, évtizedek, évszázadok és évezredek korlátait; olyan sze­met, melyet nem gátol az idő és a tér. Dániel látomása előtt - ezer esztendő annyi, mint a teg­napi nap, és mint egy őrjárási idő éjjel - (Zsolt 90,4). A kos és a kecskebak, me­lyek minden pillanatban egymásnak ronthatnak, hogy feltartóztathatatlanul el­pusz­tít­sák önmagukat, mindannyiunk mérhetetlen iszonyatára a népek mostani világában is meg­vannak: - Látám azt a kost szarvaival öklelkezni napnyugot, észak és dél felé, és tet­szése szerint cselekedék, és naggyá lőn - (4). Ebben az egy mondatban, hogy - tet­szé­se szerint cselekedék, és naggyá lőn - , benne van napjaink egyes embereinek és né­pei­nek a gondolkozásmódja és magatartása. - Tetszése szerint cselekedék, és naggyá lőn - : ez a legújabb keletű világtörténelem. De a kos mellett már ott áll a kecskebak is, a támadó. Ez az Írás szerint olyan szélsebesen jön, hogy - nem is illeté s földet - (5). A hoz­zá­értők azt mondják, hogy ilyen, pontosan ilyen lesz egy eljövendő háborúban a támadó.

Ami különösen feltűnt a prófétának a látomásában megjelenő két állaton, az a fegy­verük, a szarv. Ebben a részben túlságosan sok szó esik a szarvakról. A szarv a kecske­bak földi erejének jelképe és értelme. A népek világa pedig, ameddig csak a szem el­lát, a szarv jegyét viseli ma. Amit ma a népek egymásnak mutogatnak, az a szarv. Szarv áll szarv ellen, fegyver mered fegyver ellen. Az emberiség egyetlen szarverő­vé vált, és félve gondol minden ember arra a pillanatra, amikor ezek a szarvak mozogni kez­denek. És mégis minden erejüket és figyelmüket a szarvakra fordítják a népek.

De meg ne tévesszen téged, keresztyén gyülekezet, e szarvak világának mégolyan fényes csalárdsága sem. Dániel látomása olyan világosan és érthetően mutatja, mint semmi ezen a világon, hogy a szarv jegyében hova jut egy nagy vagy egy kicsi nép és hová jut az ember!

Nézzétek csak ezt a kost! Milyen dölyfösen áll szarvaival, melyek - napnyugot, észak és dél felé - döfnek. Vakmerő háromirányú harcot indított a világ háromnegyed része ellen, - és ­ az Írás szerint ­ semmi állat sem állhata meg előtte, és senki sem sza­badíthata meg kezéből - (4). A kos hatalma úgy áll itt, mintha örökkévaló volna.

Íme azonban! Éjjel, mintha a földből törne elő, mintha emberileg nem hallható kiál­tás szólítaná elő, mintha láthatatlan kéz vezetné, máris megjelenik az erősebb. Ezzel az erősebbel szemben: - Nem vala erő a kosban megállani előtte, és [a kecske­bak] leüté a földre és megtapodá, és nem vala a kosnak senkije, aki őt megmentse an­nak kezéből - (7). Ilyen a szarvak megbízhatósága. Ilyen az erősek ereje. - Nem sza­badul meg a király nagy sereggel; a hős sem menekül meg nagy erejével; megcsal a ló a szabadításban, nagy erejével sem ment meg - (Zsolt 33,16­17).

A kecskebak pedig győzött. És róla így szól az Írás: - a kecskebak pedig igen naggyá lőn - . Azonban már a következő pillanatban ezt olvassuk róla: - De mikor el­hatalmasodék, eltörék a nagy szarv - (8).

Keresztyén gyülekezet, ez az a világtörténelem, melynek olvasására Isten tanít meg min­ket. Egészen más világtörténelem, mint amilyennek mi szoktuk látni és amilyen­nek mi szoktuk magyarázni a világtörténelmet. Mi alulról felfelé szoktuk nézni a világ­történelmet, és mindig azt akarjuk megtanulni belőle, hogy egyes emberek vagy népek szorgalmuk és erejük által alacsony sorukból hogyan küzdik fel magukat mind maga­sabbra és magasabbra. Isten azonban arra tanít, hogy megfordítva értelmezzük a világ­tör­ténelmet, felülről lefelé. Megmutatja azt, hogy az, aki magasra emelkedik ­ lehet az egy ember vagy egy nép ­, az mindig vissza is zuhan. Isten előtt nincs egyet­len olyan magasra emelkedett ember sem, akinek végeredményében ne kellene ismét alá­szál­lania. Az emberi hatalmak tetőfoka azt is jelenti és jelzi, hogy a hanyatlás már meg­kezdődött. Dániel beszél ugyan a hatalmasra nőtt szarvakról is, azonban igazán a szét­tört szarvakat mutatja meg. Isten világtörténetében nincsen győztes, mert az összes győz­tesek felett győzedelmeskedőről azt mondja végül az Írás, hogy - amikor elha­tal­mas­odék, eltörék a nagy szarv - . Végül minden állatnak eltörik a szarva. A felemelt szar­vat mindig széttöri egy másik. - Akik fegyvert fognak, fegyver­rel kell veszniök - (Máté 26,52). Nincs szó győztesekről és legyőzöttekről! Csak szét­törtekről! Isten világ­történelmében semmiféle megoldást és semmiféle szabadulást és semmiféle ki­ve­ze­tő utat sem jelent a szarv. Mert a legszörnyűbb szarv hordozója sem lehet a föld ura; a föld ura Isten, - aki hadakat némít el a föld széléig; ívet tör, kopját ront, hadi sze­ke­re­ket éget el tűzben - (Zsolt 46,10).

Ebből aztán azt is megérthetjük, hogy Isten olyan hangon beszél a világ hatalma­sai­ról, melyet ­ ha egy ember beszélne így ­ tiszteletlennek kellene nevezni. Gondold csak el, testvérem, hogy itt egy olyan embernek az óriási birodalmáról van szó, akit az em­berek történetkönyvei - nagy - -nak neveznek (Nagy Sándor) ­ Isten azonban kecs­ke­bak­nak mutatja őt a próféta előtt. Ebben a látomásban valami isteni humor nyil­vánul meg. Amikor látja Isten, hogy mi emberek összeráncolt homlokkal, fontoskodva nagy hang­zású neveket és címeket adunk magunknak, akkor Isten az, akiről így szól az Írás: - Az egekben lakozó neveti őket - (Zsolt 2,4).

Mi emberek a múlt nagy eseményeit nagyobbaknak szoktuk látni, mint amilyenek való­ban voltak. Nagy férfiak után sóvárgó képzeletünkben megnőnek a múlt ese­mé­nyei. Hőskölteményekben szoktuk megénekelni őket. Gondoljunk csak a Niebelung-ének­re, arra a hősi énekre, mely pogány őseink szellemétől átitatva maradt reánk késői gyer­mekekre és unokákra ­ a hősköltemény ősi alakjára, mely ezekkel a jellemző sza­vak­kal kezdődik:

Világ-híres csodákat beszélnek ős-regék:
Dics-teljes daliákat, harcok történetét,
Zaját víg ünnepeknek, siralmas bánatot,
Bosszút, mely földet renget: most csodákat halljatok!

Csoda! Az emberi erő csodája. Ilyen nagy léptekkel és ilyen ünnepélyesen hala­dunk, amikor emberi tettekről énekelünk. Beszélünk - bosszú - -ról, - mely földet renget - , és - harcokról - . Isten azonban egy kos és egy kecskebak közötti harcról be­szél. Egyik letöri a másik szarvát, és egyik földre tiporja a másikat. Ennyire minden hő­sies­ség nélkül, szinte ízléstelenül hősiesség nélkül és ünnepélyesség nélkül beszél Isten az ő könyvében.

Azonban, keresztyén gyülekezet, szó van még itt egy kezdetben kicsi szarvacs­káról, mely végül végtelen hosszúra nő. Egy kicsi szarvról, mely nem napnyugat, észak és dél felé tör, hanem felfelé a magasba. A kicsi szarv az ég csillagai felé tör, és né­hányat a földre vet azok közül. Egy kicsi szarv, mely nem a hozzá hasonlók ellen, ha­nem Isten ellen indít harcot (9, 10)

Ez a súlyos látomás gyámoltalanná és tanácstalanná teszi a prófétát addig, amíg el nem küldi hozzá Isten az ő követét, Gábrielt, aki tudtul adja neki, hogy - Értsd meg, ember­nek fia! mert az utolsó időre szól ez a látomás. Ímé, én megmondom néked, mi lesz a haragnak végén - (17, 19). Abban az időben - elfogynak a gonoszok - . Támadni fog - egy kemény orcájú, ravaszságokhoz értő király - , aki - hirtelen elveszt sokakat - (23,25). Iszonyatos pusztítást fog véghezvinni a föld hatalmasai között, de az Isten népe között is, sőt, az Isten házában is. - A maga eszén jár, és szerencsés lesz az ál­nok­ság az ő kezében - , és harcba indul - a fejedelmek fejedelme ellen is - . Siker és ered­mény fogja őt kísérni - kétezer és háromszáz estvéig és reggelig - (25,14).

Itt sejtheti meg valaki, hogy miért szerepel gyakran úgy a keresztyén nép nyel­vé­ben az antikrisztusi, istenellenes hatalom, a rossz hatalma, az ördög, mint egy szarvval el­látott lény. Aligha légből kapott képzelgés ez, hanem sokkal inkább a Dániel könyve nyol­cadik részére való helyes emlékezés, mely annyira megdöbbentően a pokol kife­je­zé­sének látja a szarvakat. Azt is megértjük most, hogy Dániel, miután kénytelen volt bele­tekinteni ebbe a mélységbe, miért mondja magáról: - És én, Dániel, elájulék és beteg valék néhány napig - (27). Ez beteggé is teszi az embert!

Azonban, keresztyén gyülekezet, ez a pokoli rész mégsem tép szét minden remény­sé­get. És nemcsak arra való, hogy beteggé tegye az embert, mert ez a betegség a bűn­bá­natnak és a megtérésnek és az Istenhez térésnek a betegsége; ez a betegség nem arra való, hogy halálra vigyen, hanem arra, hogy életre vezessen. Ennek a résznek folya­mán újból meg újból előbukkan valami, ami olyan, mint egy világos kéz. Ugyanaz a kéz ez, mely a Belsazár lakomája alkalmával a gyertyatartóval szembeni meszelt falra ír. Egy világos kéz, melybe minden szál titokzatosan összefut. Az utolsó idő kemény or­cájú, ravaszságokhoz értő királyának - nagy ereje lesz, noha nem a maga ereje által - (24). Ereje csak kölcsönkapott erő. Itt van az a bizonyos kéz. Nem - a harag végén - levő idő az utolsó, amiről ebben a részben szó van, mert ez ­ bármennyire is sötét ­ végül is csak átmeneti pontot jelent a nagy és titokzatosan dicső­séges cél, minden idő célja felé vezető úton. Az utolsó, amit Dániel az utolsó idő kemény orcájú királya felől hall, mégiscsak az, hogy - kéz nélkül rontatik meg - (25). Kéz nélkül. Ez nyilván annyit jelent, hogy emberi kéz nélkül. Egy kéz már ott van, mely szét fogja törni őt; ez azonban Isten keze.

Itt már csak egy vékony fal választja el a prófétát a betlehemi istálló feletti világos éj­sza­kától. Erővel karácsony akar itt lenni. A mennyei világosságnak néhány sugara azon­ban már ennek a résznek a sötétségébe is behatolt. Isten elküldi a győztes kezet ebbe az időbe és ebbe a világba, és az elpusztítja majd az utolsó idő kemény orcájú kirá­lyát. Minden bizonnyal nem esetlegesség és nem merő véletlen az, hogy Isten köve­te, Gábriel angyal, Dániel könyvén kívül még csak egyetlenegy helyen szerepel az egész Szentírásban, nevezetesen a Lukács evangéliuma I. részében, ahol az örökké­való­ságnak ugyancsak ez a követe kapja a feladatot, hogy bejelentse szűz Máriának a júda­beli hegyek között azt a másik királyt, akiről így szól: - És az ő királyságának vége nem lészen! - (Lk 1,33) Jézus Krisztusban Isten egy másik szarvat támasztott az ő népe számára, nem a mélységből való szarvat, hanem a magasság szarvát, - az üd­vös­ség­nek szarvát - (Lk 1,69), mely szabadulást szerez minden népnek. Isten elküldi a minden diadalmaskodó felett diadalmaskodót és a min­den győztes felett győzőt.

Azonban figyeld csak, keresztyén gyülekezet, hogy milyen különösen, milyen mér­he­tetlenül különösen és érthetetlenül cselekszik ott Isten. Isten mint védtelen, csupasz és ruhátlan gyermeket, jászolban feküdve mutatja meg a világnak azt a királyt, aki ural­kodni fog felette. Ez ugyanaz az Isten, aki sauli fegyverzet nélkül küldi Dávidot, a pásztor­fiút Góliát ellen, ugyanaz az Isten, akiről az Írás így beszél: - a csecsemők és csecs­szopók szájával erősítetted meg hatalmadat a te ellenségeid miatt, hogy a gyűlöl­kö­dőt és bosszúállót elnémítsd - (Zsolt 8,3). Isten a világ kosainak és kecskebakjainak patái közé küldi el a bárányt. Bárányt, melynek nincsenek szarvai: - Ímé az Istennek ama báránya, aki elveszi a világ bűneit! - (Jn 1,29) Ott, a kereszten, a teljes véd­te­len­ség­ben győz az egyház. A győzelmes egyháznak bárány alakja van ebben a világban. Ezen a bárányon egy sem tehet túl. Szarvaikkal fel fogják öklelni, meg fogják sebezni és meg fogják ölni. De eltávolítani nem tudják. A világ bűneit hordozó báránnyal szem­ben tehetetlenek és tanácstalanok ennek a világnak az állatai. Előtte mind elhul­lat­ják szarvaikat. Ez az a győzelem, amelyről tud az egyház.

Az utolsó harc Krisztus és az antikrisztus között fog lefolyni. Ez a harc még csak ezu­tán következik el. Megfigyelhetjük a kezdetét. A titkába való betekintés megadatott ne­künk. A bárány és a szarvval felszerelt állat közötti harc kezdetét a Máté evangéli­u­ma 4. részében jelenti ki nekünk Isten:

- Akkor Jézus viteték a Lélektől a pusztába, hogy megkísértessék az ördögtől. És mikor negyven nap és negyven éjjel böjtölt vala, végre megéhezék... Ismét vivé őt az ördög egy igen magas hegyre, és megmutatá néki a világ minden országát és azok di­cső­ségét, és monda néki: Mindezeket neked adom, ha leborulva imádsz engem. Ekkor mon­da néki Jézus: Eredj el, Sátán, mert meg van írva: Az Urat, a te Istenedet imádd, és csak néki szolgálj. Ekkor elhagyá őt az ördög. És ímé, angyalok jövének hozzá és szol­gálnak vala néki. -

Ez a kezdete a pusztítás szarva és az - üdvösség szarva - közötti harcnak. Ez a kez­det máris annyira reményteljes, hogy a végleges győzelem minden kétségen kívül a Krisztu­sé, akinek Isten minden ellenséget lábai elé fog vetni.

Végül ezt olvassuk Dánielről: - De felkelék, és a király dolgát végezém - (27). Dániel nem gondol arra, hogy otthagyja a királyi udvart. Ott marad szándékosan, és végzi a kötelességét. Figyelnünk kell az idők jeleit. Bűn ma az, ha nem figyeljük. Néz­nünk kell az utolsó célra ­ de közben ne tévesszük szem elől a mostani köte­les­sé­gün­ket sem. - De felkelék, és a király dolgát végezém. - Ez a mostani, mindennapi köte­lességünkre figyelmeztet minket. Azonban bűn az, ha úgy látjuk el kötelességün­ket, mintha semmit sem tudnánk, mert Isten nem hagyott tudatlanságban minket. - De fel­kelék, és a király dolgát végezém. - Ez egyúttal arra is felhív minket, hogy még nagyobb komolysággal végezzük a mi legfőbb királyunk dolgát, szeressük felebará­tain­kat és szolgáljuk bizonyságtételünkkel a gyülekezet urát. Most érvényes az, hogy a jó alkalmatosságot áron is megvásároljuk és munkálkodjunk, amíg nappal van.

Még nappal van. Ámen.

Fordította: Nagy István

Igehirdető, 1996.2

**Vasárnap délutáni istentisztelet (RMBGySz):**

**1Kor 7:25-40**

**Hajadonok, nőtlenek és özvegyek a gyülekezetben**

**A FÖLDI DOLGOK HASZNÁLATÁBAN TANÚSÍTANDÓ MÉRTÉKLETESSÉGRE VALÓ NEVELÉS**

***Charles Simeon prédikáció(vázlata)***

***Forrás: Charles Simeon:* MODERATION IN THE USE OF EARTHLY THINGS INCULCATED. Discourse No.1962. from Horae Homileticae.**

[**https://bible.prayerrequest.com/7511-simeon-charles-horae-homileticae-commentary-21-volumes/1corinthians/7/29/7/31/**](https://bible.prayerrequest.com/7511-simeon-charles-horae-homileticae-commentary-21-volumes/1corinthians/7/29/7/31/)

**1Kor 7,29-31**

***1Kor 7:29-31. 29 Ezt pedig azért mondom, atyámfiai, mert az idő rövidre van szabva ezentúl, azért a kiknek van is feleségök, úgy legyenek, mintha nem volna. 30 És a kik sírnak, mintha nem sírnának; és a kik vígadnak, mintha nem vígadnának; a kik vesznek, mintha semmijök sem volna. 31 És a kik élnek e világgal, mintha nem élnének: mert elmúlik e világnak ábrázatja.***

A keresztyén bölcsességnek igen jelentős része, hogy világosan megkülönböztessük **a törvényes, a célszerű és a szükséges dolgokat:** mivel sok mindent be kell sorolnunk e címek egyike vagy másika alá, a velük kapcsolatos körülményeknek megfelelően. Az apostol a **házasság témájáról** ír; és azt a véleményét fejti ki, hogy bár mindenkor ***törvényes***, és egyesek számára ***szükséges***, az adott időszakban nem volt ***célszerű*** azoknak, akik Isten kegyelméből tartózkodhattak tőle; mert a házasélethez szükségszerűen kapcsolódó gondok növelnék a nehézségeiket az egyház jelenlegi üldözött és nyomorúságos állapotában. • De miközben mindannyiuknak szabadságot hagyott abban, hogy milyen magatartást tanúsítsanak ezzel kapcsolatban, ünnepélyesen figyelmezteti őket, hogy ugyanez **a világi gondoktól való tartózkodás és a világi örömökkel szembeni közömbösség szükséges mindazok számára, akik Istennek kívánnak tetszeni.** Mivel szavai egyformán vonatkoznak Isten egyházára minden korban, helyénvaló lesz megfontolni,

**I. Az időleges (múlandó) és az érzéki dolgokkal kapcsolatban adott útmutatást...**

**Túlságosan is nyilvánvaló, hogy az embereknek e világra való figyelésük (kötődésük, tekintetük…) többnyire mértéktelen és túlzott...**

[Ha nem is helyezi mindenki ugyanazt a dolgot a szívére, mégis, **van valami, amire minden megtéretlen ember bálványimádó ragaszkodással tekint.** Van-e kilátása arra, hogy elérje azt? elméje meleg és buzgó vágyakozással indul feléje. Van-e oka attól tartani, hogy csalódás éri vele kapcsolatban? aggódó várakozásban tartja, mintha az egész boldogsága ehhez kötődne. Eljutott-e a birtokába? gratulál magának, hogy elérte vágyai csúcsát, és úgy gondolja, maximálisan kell élvezze azt. Micsoda lelki bosszúságot és elégedetlenséget érez a Gondviselés rendelkezéseivel szemben, ha ez vágyait keresztezi! Elvesztése miatti bánata annyira elnyeli, hogy nem érzékeli a megmaradt áldásait. • ***Természetesen az emberek nagyon különböznek egymástól aszerint, hogy milyen különleges kielégülés felé vonzódnak: egyesek a feleségükben vagy a gyermekeikben lelik örömüket; mások a vagyonukban és a becsületükben; megint mások a kényelemben és az élvezetekben; megint mások pedig bizonyos sajátos kedvtelésekben, amelyeket a szokás tett boldogságukhoz nélkülözhetetlenné: de ugyanaz* a testi dolgokra irányuló szeretet, - bármennyire is különbözőek a tárgyai - minden korban mindenféle embert ural és áthat**.]

**De meg kell őriznünk a lélek kiegyensúlyozottságát minden körülmények között, akár kellemes, akár kellemetlen...**

[Nem kell sztoikus közömbösséget gyakorolnunk az élet különböző eseményei alatt; örülhetünk vagy sírhatunk, aszerint, hogy az adott nap eseményei alkalmasak-e arra, hogy öröm vagy bánat érzését keltsék bennünk. De "mértékletetünknek (kiegyensúlyozottságunknak, szelídségünknek) mindenki előtt ismertté kell válnia"; és **nem szabad, hogy bármilyen világi jellegű dolog annyira lefoglalja elménket, hogy elfeledtesse velünk, hogy vannak végtelenül fontosabb gondjaink is.** • "Olyan **kapcsolatot** alakítottunk ki”, amely a legmagasabb boldogságot ígéri nekünk? úgy kell élveznünk a teremtményt, hogy készek legyünk azt újra átadni Istennek, amikor csak akarja, hogy hívjon. "Sírunk-e" egy kedves **rokonunk elvesztése** miatt, vagy más **csapás** miatt? nem szabad annyira átadnunk magunkat a bánatnak, hogy elfelejtsük, hogy Isten a barátunk, és a mennyország az örökségünk. Ha valami nagyon "**örömteli" dolog** történt velünk, akkor sem szabad elfelejtenünk, hogy az milyen kielégíthetetlen természetű, milyen szűkös a használatában, milyen bizonytalan a fennmaradásában és milyen rövid az időtartamában; és örömünket az ilyen megfontolások alapján kell szabályoznunk. Vajon olyan **siker**rel áldott meg minket a sors, hogy **nagy vagyon**okat "vásárolhattunk"? vigyáznunk kell a lelkünkre, nehogy azt mondjuk, mint a bolond az evangéliumban: "Lélek, sok jószágod van sok évre felhalmozva, pihenj, egyél, igyál és légy vidám [Luk 12:18-19.]". És miközben a jó dolgainkat az Adományozó iránti hálával "használjuk", vigyáznunk kell, hogy soha ne "éljünk vissza" velük a büszkeség, a mértéktelenség és a testi kényelem vonatkozásában.]

Ez az útmutatás nagy erőt és jelentőséget nyer,

**II. Az okból (érvből), amellyel azt megerősíti az apostol.**

**Minden, ami itt lent van, múlandó és rövid ideig tart -**

["*Az idő rövid:"* ha napjaink hetven vagy nyolcvan évre nyúlnak is, létünk egész időtartama csak "rövidnek" fog tűnni, amikor a végére érünk: vagy ha az örökkévalósághoz hasonlítjuk, akkor nem több, mint egy szempillantás. Sőt, miközben életünk, mint a vitorla, amelyet éppen felhúznak, minden pillanatban ki van téve a romlásnak, úgy minden körülöttünk lévő dolog is a végéhez közeledik. - Ahogy a színészek a színpadon eljátsszák a rájuk osztott szerepet, és minden egyes következő jelenet gyorsan véget vet a képzeletbeli örömüknek vagy bánatuknak, úgy lépünk fel mi is az élet színpadán; és miután kitartottunk a minden események Rendezője által ránk osztott szerepben, hamarosan búcsút mondunk mindezen múló jeleneteknek, és belépünk az örökké tartó boldogság vagy bánat állapotába [Megjegyzés: Σχῆμα egyesek szerint ezt a gondolatot közvetíti; mások szerint inkább egy múló látványosságra utal]. Vagy ***ahogyan az emberek gyönyörködnek valamilyen üres látványosságban, amely a szemük előtt vonul el, de alighogy teljesen láthatóvá válik, máris távolodni kezd, és kis idő múlva teljesen eltűnik, úgy alighogy alig látjuk e hiábavaló világ vakító és csillogó fényét, máris eltűnik a varázslatos látvány, és a fantom továbbhalad, hogy meglepje és megtévessze az utána következő nemzedékeket***.]

**Lehet-e (kell-e) ennél erősebb érv, hogy a mulandó és érzéki dolgoktól elrugaszkodjunk?-**

[Ha akár örömeink, akár bánataink állandóak lennének, lenne bizonyos okunk arra, hogy elménket mélyen megérintsék: de amikor tudjuk, hogy néhány hónap vagy év múlva vége lesz minden jelenlegi érzésnek, vajon illik-e hozzánk, hogy nagyon örüljünk annak, ami kellemes, vagy nagyon elkeseredjünk annak, ami fájdalmas? **Nem kellene-e az örökkévaló dolgok végtelenül nagyobb jelentőségének annyira lekötnie elménket, hogy minden időleges gondot viszonylag jelentéktelenné tegyen?** Nem kellene-e a Krisztus ítélőszéke előtt való megjelenés kilátása arra késztessen bennünket, hogy boldogságunkat egészen más mérce szerint értékeljük, és nem annyira aszerint tekintsük magunkat áldott vagy nyomorúságos állapotban levőnek, hogy mit élvezünk vagy szenvedünk ebben a világban, hanem inkább aszerint, hogy felkészültünk-e arra, hogy Istennek számot adjunk, és hogy reméljük, hogy a halottak és élők bírája helyeslő ítéletet hoz ránk? • A földi dolgok mulandósága mérsékelje tehát a hozzájuk való ragaszkodásunkat, hogy akár elérjük és élvezzük, akár elveszítjük és nélkülözzük őket, Isten maradandó és mindenre elégséges részünk maradjon.]

**Alkalmazás (hasznosítás):**

**1. A fiataloknak és tapasztalatlanoknak.**

[Készen állsz arra, hogy azt képzeld, hogy a körülményeidben bekövetkező valamilyen változás folytán, amelyre várakozással tekintesz, vagy talán inkább kívánod, mint várod, örömtől túlcsordulna a poharad, és tökéletesen kielégítené leghőbb vágyaidat. De légy biztos benne, hogy ha ebben a pillanatban birtokba vehetnél mindent, amit a szíved csak kívánhat, hamarosan kénytelen lennél megerősíteni Salamon tanúságát, miszerint "minden hiábavalóság és a lélek gyötrelme (bosszúsága)". • Jó lenne, ha rávehetnétek magatokat, hogy mások tapasztalataiból okuljatok; és nem ragaszkodnátok az előttetek járókhoz hasonlóan az árnyékhoz, miközben elveszítitek a lényeget. Kérdezd meg azokat, akik már öregek és őszülő fejűek, hogy nem találták-e a világot "hiábavaló színjátéknak, amelyben az emberek magukat hiába emésztik [Zsoltárok 37:6.]"? És **kérdezd meg különösen az istenfélőket, hogy "vajon azok, akik félik Istent, nem élvezik-e igazabban még ezt a jelen világot is, mint a nyereség vagy az élvezetek hívei** [1Tim 6:17. Mt 5:5.]?". Vagy inkább azt mondanánk: figyeljetek Isten szavára, és engedelmeskedjetek az igének: "Miért költitek a pénzt arra, ami nem kenyér, és a munkátokat arra, ami nem elégít ki? Hallgassatok szorgalmasan rám, és egyétek, ami jó, és lelketek gyönyörködjön a kövérségben [Ézs 55:2.]."].

**2. Azokhoz, akik megöregedtek a világ szolgálatában.**

[Sajnálatos, hogy éppen azok, akik megállapították, hogy a világ nem elégséges arra, hogy boldoggá tegye őket, még mindig éppúgy nem törődnek az örök világgal, mint azok, akik éppen most lépnek a tévútra. Ha a kor vagy a tapasztalat tompította is érzelmeik élét a jelen dolgokkal kapcsolatban, a lelki dolgok miatt érzett fájdalom vagy öröm iránt ugyanolyan érzéketlenek, mint valaha: és egyáltalán nem serkennek fel, hogy kihasználják a hátralévő időt, mintha az örökkévaló érdekeiknek nem lenne értéke. Igen, a kornak gyakran nincs más hatása, minthogy megerősíti a korábbi évek tévedéseit és megszilárdítja az előítéleteket. Kérdezzétek meg, testvéreim, hogy vajon hasznotokra váltak-e a tapasztalataitok, és vajon most "a fenti dolgokra irányítjátok-e a szereteteteket, és nem a lentiekre [Kol 3:2.]"? • Eddig úgy tekintettetek az áldott Megváltóra és a saját halhatatlan lelketekre, mintha semmit sem törődtetek volna velük; és tűrtétek, hogy egész szívetek a világgal legyen elfoglalva. Most pedig változtassátok meg magatartásotokat, és minden rendben lesz: az időleges és az érzéki gondok csak könnyed benyomást tegyenek elmétekre; és a **Krisztus iránti érdeklődést és lelketek üdvösségét tekintsétek ezentúl az egyetlen szükséges dolognak**. "*Ne legyetek többé bolondok, hanem bölcsek, megváltva az időt, mert a napok gonoszak* [Ef 5:15-16.]:" és míg e világ divatja (ábrázata) elmúlik, igyekezzetek biztosítani a "romolhatatlan örökséget a mennyben"].

<https://bible.prayerrequest.com/7511-simeon-charles-horae-homileticae-commentary-21-volumes/1corinthians/7/29/7/31/>

**AZ AGGODALMAS GONDTERHELTSÉG ELLEN**

***Charles Simeon prédikációja***

Forrás. Charles Simeon: AGAINST CAREFULNESS. Discourse No. 1963. From. Horae Homileticae

[**https://bible.prayerrequest.com/7511-simeon-charles-horae-homileticae-commentary-21-volumes/1corinthians/7/32/7/32/**](https://bible.prayerrequest.com/7511-simeon-charles-horae-homileticae-commentary-21-volumes/1corinthians/7/32/7/32/)

***1Kor 7:32. Szeretném, ha gond nélkül valók lennétek.***

Amint az várható volt, időről időre nagyon nehéz és kényes témák kerültek Pál apostol elé, hogy véleményt mondjon és döntsön felőlük. A ***célszerűségi (életszükségleti)*** ***kérdésekben*** éppúgy kérdezték, mint a ***kötelességgel*** kapcsolatban. Ilyen természetű volt az a kérdés, amelyet Korinthusból felvetettek neki **a házassággal kapcsolatban.** E szent rendelet törvényességéhez nem férhetett kétség, hiszen azt maga Isten hozta létre, még az ember ártatlanságának idején, a Paradicsomban. De a házassági kötelék megkötésének célszerűségét illetően, az egyház akkori körülményei között, a megpróbáltatások és üldöztetések napján, ésszerű kétségek merülhettek fel. Ezért megkérdezték a véleményét erről; és az alkalomhoz illő gyengédséggel mondta el az ítéletét (meglátását). "**A nyomorúságnak abban az időszakában [26. vers]" úgy vélte, hogy mindkét nemhez tartozó személyek jól teszik, ha nem házasodnak meg, mivel szabadabban cselekedhetnek vagy szenvedhetnek az Úrért, mintha a család gondjaiba és kötelességeibe lennének belekeveredve.** Ami pedig az általános kérdést illeti, - bár mindenkire rábízta, hogy maga ítéljen és cselekedjen -, úgy vélte, hogy **ahol nincs nagyon sürgős ok a házassági szerződés megkötésére, ott könnyebb lesz teljes mértékben szolgálni az Urat egy egyedülálló állapotban,** **mintsem egy olyan állapotban, amely szükségszerűen némi "zavarral" és feszültségekkel jár**.

Ebbe a konkrét kérdésbe nem áll szándékomban belemenni. De ***az alapelv, amelyre az apostol a döntését alapozta, minden esetben és minden korban egyaránt alkalmazható: "Azt akarom, hogy gond nélkül legyetek".*** Elfordítva tehát figyelmünket a nekik feltárt témáról, - amely valójában teljes mértékben minden egyes ember személyes érzéseitől és sajátos körülményeitől függ -, igyekszem kimutatni,

**I. Az "gond" (földiekre való összpontosítás, aggodalmaskodás) gonoszságát és veszélyét...**

Nem mindenfajta gondosság rossz; hanem csak az a gondosság, amely aggodalommal jár. És ez azért rossz, mert

**1. Elvonja a figyelmünket.**

[Meglepő, hogy még egy apró ügy is, amely a szívünkre nehezedik, mennyire képtelenné tesz bennünket arra, hogy lelki gondjainkkal foglalkozzunk. Valamilyen elérendő cél, vagy elkerülendő próbatétel, vagy leküzdendő nehézség, bár önmagában véve nagyon jelentéktelen, annyira leköti elménket, hogy alkalmatlanná tesz bennünket Isten igéjének olvasására; sőt, éjszakai nyugalmunkat is annyira megzavarja, hogy alkalmatlanná tesz bennünket bármilyen szellemi erőfeszítésre - - - - Nyilvánvaló, hogy ez milyen kárt okoz a léleknek - - - -].

**2. Akadályozza a fejlődésünket (haladásunkat) -**

[A keleti ruházat olyan volt, hogy akadályozta annak a mozgását, aki viselte: ezért övezte fel Illés a köntösét, amikor Áháb előtt futott [1Kir 18:46.]. Erre utal az apostol, amikor arról beszél, hogy "tegyünk le minden terhet és a bűnt, amely annyira körülvesz s gátol minket" [Zsid 12:1.]. Minden gond így működik, teherként nehezedik a lábunkra, és akadályozza előrehaladásunkat, még a világi feladatokban is, de még inkább azokban, amelyek lelki természetűek. • Áldott Urunk ezt egy másik, a mezőgazdaságból vett képpel szemlélteti, és azt mondja nekünk, hogy "e világ gondjai és a gazdagság csalárdsága elfojtja a belénk vetett jó magot, és megakadályozza, hogy az felnőjön s termést hozzon [Mt 13:22.]". - - -]

**3. Arra irányulnak, hogy eltérítsenek bennünket az Úrhoz való állhatatos ragaszkodástól**

[**Bármi, ami erősen foglalkoztatja az érzelmeket, eltorzítja az ítélőképességet**, és erős elfogultságot eredményez az elmében. Azokat a kötelességeket, amelyek akadályoznák célunk elérését, elhanyagoljuk; és olyan intézkedéseket, amelyek megkönnyíthetik a cél elérését, elfogadjuk, anélkül, hogy lelkiismeretesen figyelnénk azok törvényességére. Az igazságot, a becsületet, a tisztességességet inkább feláldozzuk, minthogy a kedvenc célunkat elveszítsük. • És mit kell még mondanom, hogy jelezzem a mértéktelen vágyakozás gonoszságát és veszélyét? Bármire is legyen tekintettel, ez nagy baj gyökere és forrása, amely, ha nem orvosoljuk, elpusztítja a lelket [1Tim 6:9-10.].

Ekkor természetesen szeretnétek tudni,

**II. Hogyan szabadulhatunk meg tőle a leghatékonyabban...**

Erről a témáról sokat lehetne beszélni, de két megjegyzés elegendő:

**1. Érzékeljük mélyen, mennyire hálásak kell lennünk Istennek a tőle nyert áldásokért!**

[Lásd meg (fontold meg), mit adott neked Istened már a ***teremtés*** áldásaiban - - - ***gondviselésének*** kegyelmeiben - - - és mindenekfelett a ***megváltás*** csodáiban - - - - Mit kívánhatsz ennél többet? Nem kellene-e kimondhatatlan örömmel eltöltenie téged ezekről a dolgokról való elmélkedésnek? Mi értéke lehetne bármi másnak e döbbenetes kegyelmekhez képest? Bizony, bármi legyen is vágyad tárgya, az nem lehet több, mint por a mérlegen, ha a már rád ruházott felfoghatatlan áldásokhoz méred őket - - -]

**2. Tartsd folyton szem előtt, hogy milyen kötelezettségeket vállalt *magára* velünk szemben -**

[Szövetséggel és esküvel kötötte magát hozzánk, hogy "semmi jóban sem szenvedünk hiányt". Ha csak "először Isten országát és az ő igazságát keressük, minden földi áldást ráadásul megad nekünk ". Csak "kéréseinket kell neki tudomására hoznunk, és minden, amit óhajtunk, megadatik nekünk [Fil 4:6.]". Nincs több valódi okunk az aggodalomra, mint az ég madarainak [Mt 6:25-34.], vagy mint a gyermeknek az anya karjában. Rendelkezése folytán a felhőknek, a sziklának, vagy épp a hollóknak kellene ellátniuk a szükségleteinket, méghozzá akár negyven éven keresztül is, mintsem hogy nélkülöznünk kelljen bármi jót. Csak gondoljatok arra, hogy a Mindenható Isten hogyan gondoskodik rólatok, és nem lesz nehéz, hogy gondjaitokat rá vessétek [1Pt 5:7.] - - - -]

**Alkalmazás-**

[Kedves testvéreim, azt szeretném, ha mindannyian Máriához hasonlítanátok, aki, amikor nővére, "Márta mindenben szorgalmatoskodott és sokra igyekezett, ő csak az egyetlen szükséges dologra gondolt." Az örökkévalóság gondjaival kapcsolatban legyetek olyan gondosak, amennyire csak tudtok. Ezekkel a dolgokkal kapcsolatban az apostol helyesli és megdicséri a mi gondoskodásunkat [Megjegyzés: ugyanazt a szót használja mindkettőre vonatkoztatva, és nem kevesebb, mint ötször: ver. 32-34.] - - És ha csak ebben a kérdésben "olyan bölcsek lesztek, mint e világ gyermekei", akkor soha nem fogtok kudarcot vallani abban, hogy mindazt megkapjátok, amire lelketek vágyik - - -].

<https://bible.prayerrequest.com/7511-simeon-charles-horae-homileticae-commentary-21-volumes/1corinthians/7/32/7/32/>

**Vasárnap délutáni istentisztelet (MBE):**

**Mt 24:15-22**

**Az Úr Jézus figyelmeztet Dániel próféciájára**

**J.C. Ryle igemagyarázata**

**MÁTÉ 24:15-28**

**Forrás: J. C. Ryle: Expository Thoughts on the Gospels**

[**https://gracegems.org/Ryle/m24.htm**](https://gracegems.org/Ryle/m24.htm)

***15 Mikor azért látjátok majd, hogy az a pusztító utálatosság, a melyről Dániel próféta szólott, ott áll a szent helyen (a ki olvassa, értse meg): 16 Akkor, a kik Júdeában lesznek, fussanak a hegyekre; 17 A ház tetején levő ne szálljon alá, hogy házából valamit kivigyen; 18 És a mezőn levő ne térjen vissza, hogy az ő ruháját elvigye. 19 Jaj pedig a terhes és szoptató asszonyoknak azokon a napokon. 20 Imádkozzatok pedig, hogy a ti futástok ne télen legyen, se szombatnapon: 21 Mert akkor nagy nyomorúság lesz, a milyen nem volt a világ kezdete óta mind ez ideig, és nem is lesz soha. 22 És ha azok a napok meg nem rövidíttetnének, egyetlen ember sem menekülhetne meg; de a választottakért megrövidíttetnek majd azok a napok. 23 Ha valaki ezt mondja akkor néktek: Ímé, itt a Krisztus, vagy amott; ne higyjétek. 24 Mert hamis Krisztusok és hamis próféták támadnak, és nagy jeleket és csodákat tesznek, annyira, hogy elhitessék, ha lehet, a választottakat is. 25 Ímé eleve megmondottam néktek. 26 Azért ha azt mondják majd néktek: Ímé a pusztában van; ne menjetek ki. Ímé a belső szobákban; ne higyjétek. 27 Mert a miképen a villámlás napkeletről támad és ellátszik egész napnyugtáig, úgy lesz az ember Fiának eljövetele is. 28 Mert a hol a dög, oda gyűlnek a keselyűk***

Urunk próféciájának egyik fő tárgyaként magaslik ki ebben a szakaszban Jeruzsálemnek a rómaiak általi elfoglalása. Ez a nagy esemény körülbelül negyven évvel az általunk most olvasott szavak elhangzása után következett be. Teljes beszámolót találunk róla Josephus történetíró írásaiban. Ezek az írások a legjobb magyarázatot adják Urunk szavaihoz. Megdöbbentő bizonyítéka annak, hogy jóslatainak minden egyes részlete pontos volt. Azok a borzalmak és szenvedések, amelyeket a zsidók városuk ostroma alatt elszenvedtek, minden feljegyzést felülmúlnak. Ez valóban az "elnyomás (nyomorúság) olyan időszaka volt, amilyen a világ kezdete óta nem volt". Egyeseket meglep, hogy **Jeruzsálem bevételének ekkora jelentőség tulajdoníttatik**. Ők inkább az egész fejezetet beteljesületlennek tartanák.

Az ilyen emberek elfelejtik, hogy **Jeruzsálem és a templom volt a régi zsidó diszpenzáció szíve**. Amikor elpusztultak, a régi mózesi rendszer mindenestől véget ért. A mindennapi áldozat, az évenkénti ünnepek, az oltár, a szentek szentje, a papság mind a kinyilatkoztatott vallás lényeges részei voltak Krisztus eljöveteléig, de többé már nem. Amikor Ő meghalt a kereszten, munkájuk véget ért. Meghaltak, és már csak az volt hátra, hogy eltemessék őket. De nem volt illő, hogy ez a dolog csendben történjen. A Sínai-hegyen oly nagy ünnepélyességgel adott rendtartás befejezése elvárható volt, hogy úgyszintén különös ünnepélyességgel történjen. Annak a szent templomnak a pusztulása, ahol oly sok régi szent "az eljövendő jó dolgok árnyékát" látta, joggal volt várható, hogy a prófécia tárgyát fogja képezni. És így is történt. Az Úr Jézus külön megjövendöli "a szent hely" pusztulását. A nagy Főpap leírja annak a rendtartásnak a végét, amely egyféle iskolai tanítóként adatott, hogy az embereket Önmagához vezesse.

De nem szabad azt feltételeznünk, hogy Urunk próféciájának ez a része kimerül Jeruzsálem első bevétele által. Több mint valószínű, hogy **Urunk szavainak van még egy további és mélyebb alkalmazása** is. Több mint valószínű, hogy *Jeruzsálem második ostromára* vonatkoznak, amelyre még sor kerül, *amikor Izrael visszatér a saját földjére* - és *az ott lakókat sújtó második nyomorúságra, amelynek csak a mi Urunk Jézus Krisztus eljövetele vet véget.* E szakasz ilyen értelmezése egyesek számára talán megdöbbentőnek hangzik. Akik azonban kételkednek ennek helyességében, jól tennék, ha tanulmányoznák *Zakariás próféta utolsó fejezetét és Dániel próféta utolsó fejezetét*. Ez a két fejezet ünnepélyes (komoly) dolgokat tartalmaz. Nagy fényt vetnek azokra a versekre, amelyeket most olvasunk, és a közvetlenül következő versekkel való kapcsolatukra.

**Tanulságok**

Most már csak az van hátra, hogy **megvizsgáljuk azokat a** **tanulságokat**, amelyeket ez a szakasz a mi személyes épülésünkre tartalmaz. Ezek a tanulságok egyértelműek és félreérthetetlenek. Bennük legalábbis egyáltalán nincs sötétség.

1. Egyrészt látjuk, hogy **a veszély elől való menekülés néha a keresztyén ember pozitív kötelessége lehet**. Maga Urunk parancsolta népének bizonyos körülmények között, hogy "meneküljenek".

***Krisztus szolgája kétségtelenül nem lehet gyáva. Meg kell vallania urát az emberek előtt.*** Késznek kell lennie meghalni, ha kell, az igazságért. De Krisztus szolgájától nem követelik meg, hogy veszélybe fusson, kivéve, ha az a kötelességei teljesítése közben következik be. Nem szabad szégyellnie, hogy ésszerű eszközökkel gondoskodjon a személyes biztonságáról, ha semmi jó nem származik abból, ha az őrhelyén meghal. Ebben a leckében mély bölcsesség rejlik. **Az igazi mártírok nem mindig azok, akik udvarolnak a halálnak, és sietnek, hogy lefejezzék vagy elégessék őket. Vannak idők, amikor nagyobb kegyelemről tesz tanúbizonyságot, ha csendben maradunk, várunk, imádkozunk és figyelünk a lehetőségekre,** **mint ha szembeszállunk ellenfeleinkkel, és belerohanunk a csatába**. Legyen bölcsességünk tudni, tisztán látni, hogyan cselekedjünk az üldöztetés idején! Lehet meggondolatlannak és gyávának is lenni - és a saját hasznosságunknak is gátat vethetünk, ha szélsőségesen túl forróak vagyunk, vagy túl hidegek.

2. Másrészt látjuk, hogy **e prófécia elmondásakor Urunk külön említést tesz a szombatról.** "*Imádkozzatok - mondja -, hogy* *menekülésetek ne szombaton történjék*".

Ez a tény különös figyelmet érdemel. **Olyan időket élünk, amikor a jó emberek gyakran tagadják a szombat (a keresztyén nyugalomnap, az Úr napja) keresztyénekre vonatkozó kötelezettségét**. Azt mondják nekünk, hogy ez nem kötelezőbb ránk nézve, mint a *szertartási* törvény. • Nehéz belátni, hogyan egyeztethető össze egy ilyen nézet Urunk eme ünnepélyes alkalommal mondott szavaival. Úgy tűnik, hogy szándékosan említi a szombatot, amikor a templom és a mózesi szertartások végleges lerombolását vetíti előre, mintha ezzel a napot akarná kitüntetéssel megjelölni. Úgy tűnik, arra utal, hogy **bár az Ő népe felszabadul az áldozatok és előírások igája alól, a szombat megtartása mégis megmarad számukra.** (Zsid 4:9.) A szent vasárnap barátainak gondosan emlékezniük kellene erre a szövegre. Ez egy olyan szöveg, amely nagy súlyt fog hordozni.

3. Egy másik dolog, amit látunk, hogy **Isten választottai mindig különleges tárgyai Isten gondoskodásának.** Ebben a szakaszban Urunk kétszer említi őket. ***"A választottakért*** megrövidülnek a nyomorúság napjai". A "választottakat" nem lehet majd megtéveszteni.

Akiket Isten kiválasztott a Krisztus általi üdvösségre, ők azok, ***akiket Isten különösen szeret ezen a világon***. Ők a gyöngyszemek az emberiség között. Jobban törődik velük, mint a királyokkal a trónjukon, ha a királyok nem térnek meg. ***Meghallgatja az imáikat.*** A nemzetek minden eseményét és a háborúk kimenetelét az ő javukra és megszentelődésükre rendezi. ***Megtartja őket az Ő Lelke által***. Nem engedi meg sem embernek, sem ördögnek, hogy kitépje őket a kezéből. ***Bármilyen nyomorúság sújtja is a világot, Isten választottai biztonságban vannak.*** • Addig ne nyugodjunk, amíg nem tudjuk, hogy mi is ehhez az áldott számhoz tartozunk! Nem lélezik az a férfi vagy nő, aki be tudja bizonyítani, hogy nem tartozhat közéjük. Az evangélium ígéretei mindenki számára nyitva állnak. Legyünk szorgalmasak, hogy hivatásunk és kiválasztottságunk biztos legyen! • ***Isten választottjai olyan nép, amely éjjel és nappal kiált hozzá.*** Amikor Pál ***látta a thesszalonikaiak hitét, reménységét és szeretetét, akkor tudta, hogy "Isten választotta őket***". (1Thessz 1:4; Lukács 18:7.)

4. Végül, ezekből a versekből láthatjuk, hogy **bármikor is történik Krisztus második eljövetele, az egy nagyon HIRTELEN esemény lesz**. Olyan lesz*,* ***"mint a villámlás, amely kelet felől villámlik, és még nyugatra is látható****".*

Ez egy olyan gyakorlati igazság, amelyet mindig szem előtt kell tartanunk. Azt, hogy a mi Urunk Jézus személyesen fog újra eljönni erre a világra, tudjuk a Szentírásból. Azt is tudjuk, hogy nagy nyomorúság idején fog eljönni. De a pontos időszak, az év, a hónap, a nap, az óra, mind rejtett dolog. **Csak azt tudjuk, hogy ez egy nagyon hirtelen esemény les**z. • ***Egyszerű kötelességünk tehát, hogy mindig felkészülten éljünk az Ő visszatérésére. Hitben járjunk, és ne látás szerint. Higgyünk Krisztusban, szolgáljuk Krisztust, kövessük Krisztust és szeressük Krisztust. Így élve, bármikor is térjen vissza Krisztus, készen fogunk állni a Vele való találkozásra.***

<https://gracegems.org/Ryle/m24.htm>

angolról fordította: Borzási Sándor (a DeepL Tranlator segítségével) 2023. augusztusában, Marosvásárhelyen. SDG!

*Túrmezei Erzsébet:*

**BETELJESEDETT!**

Lucius felkönyököl fekhelyén.
Hazagondol... esztendők teltek el,
mióta útra kelt a légióval.
Az édesanyja... él-e még szegény?
És élnek-e még azok a testvérek,
akikkel eggyé tette Jézus vére?
Néró dühe lecsillapult-e végre?
Mennyi kérdés, és nincs rá felelet!
Hónapok óta tartó szakadatlan
ostromban vívják Jeruzsálemet.
És most sajog a sebe, ég az arca...
a végső harcon nem lehet jelen,
mégis ott van. Mert szívét járja át
az az utolsó, ádáz küzdelem.
S a sátor nyílásán keresztül
jól látja Jézus városát.

Hisz ott ütött tábort a légió
a szent helyen: az Olajfák hegyén,
s Lucius Jézus lábnyomát kereste
mindig, ha ráborult a csendes este,
aki meghalt helyette és miatta.
Vagy hosszan nézte az ostromlott várost,
s arra gondolt: Jézus már elsiratta.

Most újra borús, sötét este lett,
de lángok festik rőtre az eget.
Idehallik a hörgés és sikoltás.
Tűz sistereg, gyilkos tűz, s nincsen oltás.
Ég minden! Ég a drága templom is,
ékes kapuk és büszke oszlopok.
Lucius szeme vakul, úgy lobog.
Látomás volna? Hisz figyeli ébren!

Valaki ott áll mellette fehéren.
Szemén könny csillan, két karja kitárva,
s szelíd szava úgy zendül, mint a hárfa:
„Jeruzsálem, hányszor akartalak
elrejteni a szárnyaim alatt,
mint kotló kis csibéit a viharban!
Szívem hasadt meg, annyira akartam.
S te nem akartad!"

„Mesterem!" - dadognak a lázas ajkak,
hogyha szólni tudnának hirtelen.
„Hát te is itt vagy, Uram, Mesterem?!"
De égő szeme már nem látja Öt.
Csak a város tüze vetíti rőt,
ijesztő fényét a sátorfalakra.

Ropogás, nyögés, átok és sikoltás
kavarog az észbontó éjszakában.
Lucius lelke remeg: „Jézust láttam!
Ő volt! Siratta Jeruzsálem vesztét,
hol meggyalázták, keresztre szegezték!
Micsoda véghetetlen szeretet!"

Még a felhők könnye is megered,
hogy hulljon füstfelhő a véres romokra,
és minden azt kiáltsa, azt zokogja:
„Beteljesedett! Beteljesedett!"

1. Latria, görögül προσχύνησις *proschunesis*: tisztelet, amely a 787. évben tartott nicaeai zsinat határozata szerint csak a Szentháromságot illeti meg.

 [↑](#footnote-ref-1)
2. Dulia, görögül : hódolat, szolgálat, amely ugyanannak a zsinatnak határozata szerint a szentek és ezek képei, szobrai, ereklyéi iránt végzendő. [↑](#footnote-ref-2)